

Dato: 3. marts 2025

Sag: 24/03981

Sagsbehandler:
/PJ

**Afvisning af din klage vedrørende [REDACTED] afvisning af krav
for genhusning vedrørende ejendommen [REDACTED]
med sagsnummer S23-059-05597**

Naturskaderådet meddeler hermed afslag på din klage over [REDACTED]
[REDACTED] afvisning af dækning af skader på din ejendom på adressen
[REDACTED] (fremover omtalt ejendommen) som følge af
stormfloden 21. oktober 2023

Afslaget meddeles på grundlag af de under klagesagen modtagne
oplysninger. Naturskaderådet har vurderet, at der ikke er grundlag
for at behandle sagen under stormflodsordningen i [lov om visse
naturskader](#). Der henvises til begrundelsen nedenfor.

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 30 74 16 33
naturskade@naturskade.dk
www.naturskaderaadet.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

Sagsfremstilling

I din klage (**bilag 1**) af 29. april er der anført:

*Taksator besøgte os den 15.11.2023 og gennemgik og besigtigede
skaderne, som følge af at vi havde haft havvand inde i hele huset i ca. 20
cm. højde overalt.,*

*Vi havde 2 værelser, der havde trægulve og de var totalskadede. Gulvene
skulle udskiftes og før dette kunne ske skulle værelserne ryddes for
indbyggede skabe, bogreoler, møbler. M.m.*

*Min mand er 89 år og har en demens diagnose, jeg var ny-opereret i mit
knæ og gik med krykker, derfor sagde jeg til taksator- at rydde værelset for
alle de møbler og skabe, det kan vi ikke magte- hvortil han svarede, det
skal I da heller ikke, det tager vi med i skadesopgørelsen.*

*Vi bestilte derfor- i god tro- et firma ([REDACTED]) til at nedtage skabe og
bogreoler m.v og køre det hele til opbevaring i firmaet.*

*Efter renovering af gulvene, kom [REDACTED] tilbage med alle vores møbler
og etablerede rummene igen.*

*Da [REDACTED] kom tilbage med møbler og skabe havde vi en diskussion med
firmaet, som ikke syntes de skulle opsætte de skabe og reoler, de havde
nedtaget. Vores taksator aftalte derfor telefonisk med skadefchefen i
[REDACTED] at det skulle de.*

Igen havde vi den faste overbevisning at alle udgifter til nedtagning, opbevaring og opsætning var en udgift som blev afholdt i erstatningen i forbindelse med sagen.

Stor var vores forbavselse, da vi får den korte meddelelse at der kun kan ydes erstatning for opbevaring.

Men vi havde jo den opfattelse at taksator havde givet grønt lyst for hele pakken og vi står nu med en egenbetaling på kr. 36.184,02, som vi er helt uforstående over for.

Vi skal derfor anmode om at vores sag vedrørende" behov for genhusning" regningen fra [REDACTED]-tages op igen og vi anmoder om at få dækket de udgifter, som vi helt uforvarent har pådraget os, ved at tro på at taksator havde bemyndigelse til at love os fuld dækning.

Til brug for den videre behandling af din klage har Naturskaderådet den 29. maj 2024 indhentet en supplerende udtalelse fra [REDACTED] (bilag 2). I udtalelsen fastholdes afvisningen af dækning af skader under henvisning til følgende:

Sagen drejer sig om, at skadelidte har været genhuset, samt haft behov for opmagasinering. Skadelidte har været genhuset i 2,5 måned hos sin familie. I den periode har skadelidte ikke betalt for genhusning, da skadelidte har boet gratis.

Skadelidte indsender en faktura fra [REDACTED] på 77.169,25 kr. for flytning og opmagasinering, jf. bilag 1.

Vi har den 26. marts 2024, udbetalt 34.193,87 kr. for flytning og opmagasinering.

Det følger af reglerne for genhusning, at ordningen dækker rimelige og nødvendige omkostninger til genhusning, flytning og opmagasinering, dog maksimalt 13.667,55 kr. pr. mdr. jf. lov om visse naturskaders § 4, stk. 4.

Skadelidte har haft behov for opmagasinering i 2.5 måned. Hvilket svare til et beløb på 34.139,87 kr.

Det samlede krav lyder på 77.169,25 kr.

Taksator har til skadelidte oplyst, at de kunne være berettiget til genhusning og opmagasinering. På tidspunktet hvor taksator har dialogen med skadelidte omkring opmagasineringen, var arbejdet ikke udført, og derved har vi ej heller, accepteret det fulde krav.

Der er tale om et beløb som er direkte bestemt af § 4, stk. 4, (indeks).

På baggrund af det foreliggende, må vi derfor fastholde vores afgørelse om, at vi ikke kan tilbyde yderligere erstatning for udgifterne til opmagasinering, end hvad vi allerede har udbetalt, idet der er tale om et krav, som går ud over, hvad der ellers er gældende af bestemmelsen.

Retsgrundlag

Det følger af lov om visse naturskader § 4, stk. 1, at der ydes erstatning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af stormflod på her i landet værende fast ejendom og løsøre, som er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand.

Videre følger det af lovens § 4, stk. 4, at der ydes erstatning til privatpersoner for omkostninger i tilknytning til genhusning, herunder opmagasinering og flytning. Erstatningen kan maksimalt udgøre 12.000 kr. pr. måned. Beløbet er p/l-reguleret og udgør pr. 2023 13.677, 55 kr.

Det er Naturskaderådets praksis, jf. dækningsvejledningen, at ordningen dækker rimelige udgifter til nødvendig genhusning, herunder opmagasinering og flytteudgifter, når privatpersoners primære bolig bliver ubeboelig som følge af en dækningsberettiget skade.

Begrundelse

Naturskaderådet har på baggrund af ovenstående vurderet, at der ikke foreligger det fornødne grundlag for tilkendelse af yderligere erstatning i medfør af lov om visse naturskader, jf. lovens § 4, stk. 4., end den der allerede er ydet.

Det følger af sagens oplysninger, at ejendommen af taksator er blevet erklæret ubeboelig, og I derved har et krav om erstatning for omkostninger til genhusning.

Denne klage drejer sig alene om krav for opmagasinering og flytteomkostninger.

Det er indgået i Naturskaderådets vurdering, at ordningen dækker rimelige og nødvendige omkostninger til flytning og opmagasinering, dog med et maksbeløb på 13.677,55 kr. (2023) pr. måned. Erstatningen kan ikke overstige dette beløb.

Det fremgår af sagens oplysninger, at genhusningsperioden svarer til 2,5 måned, hvorfor Naturskaderådet ikke kommer frem til andet resultat, end de 34.193, 87 kr., som forsikringsselskabet allerede har udbetalt.

Da der er udbetalt den maksimale dækning for udgifter til flytning og opmagasinering i henhold til ordningen, stadfæster Naturskaderådet Tryg Forsikrings afvisning af at dække yderligere omkostninger til flytning og opbevaring som følge af skaderne på din ejendom efter stormfloden den 21. oktober 2023.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. lovens § 30, stk. 1, 2. pkt. Dog kan afgørelsen indbringes for domstolene efter de almindelige regler herom.

Med venlig hilsen



Bilagssamling

Bilag 1: Klage af den

Bilag 2: Høring hos forsikringsselskabet af den

Bilag 3: Faktura for opmagasinering og flytning