

Dato: 5. marts 2025

Sag: 24/06346

Sagsbehandler: IKA

Afslag på klage vedrørende [REDACTED] afvisning af dækning af skader på ejendommen [REDACTED] med sagsnummer S23-059-06832

Naturskaderådet meddeler hermed afslag på klage over [REDACTED] afvisning af dækning af skader på ejendommen på adressen [REDACTED] (fremover omtalt ejendommen) som følge af stormfloden den 20.-21. oktober 2023.

Afslaget meddeles på grundlag af de under klagesagen modtagne oplysninger. Naturskaderådet har vurderet, at der ikke er grundlag for at behandle sagen under stormflodsordningen i [lov om visse naturskader](#). Der henvises til begrundelsen nedenfor.

Sagsfremstilling

I klage (**bilag 1**) af 16. januar 2024 er der anført:

"Iht. Naturskadelovens § 4 ydes der erstatning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af bl.a. stormflod.

Det indkomne vand er saltvand og ikke ferskvand, hvorfor det må være evident, at stormfloden er årsag til skaderne, der er således tale om skade direkte (umiddelbart) som følge af stormfloden.

Stormfloden er således direkte (umiddelbar) årsag til oversvømmelsen af selskabernes lokaler og løsøre og efter ordlyden af lovteksten, bør der derfor også meddeles dækning for de anmeldte skader.

Kravet er som udgangspunkt, at skaden opstår i forbindelse med stormfloden eller i umiddelbar forlængelse heraf."

Ved afgørelse af 1. november 2024 meddelte [REDACTED] afslag på dækning af skader, da det vand som har forårsaget skaderne er kommet udelukkende fra kloak (**bilag 2**).

I mellemtiden blev sagen genoptaget af [REDACTED], hvorefter afvisningen blev fastholdt ved det endelige afslag af 2. januar 2025 (**bilag 3**).

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 30 74 16 33
naturskade@naturskade.dk
www.naturskaderaadet.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

Ved skadeanmeldelse af 24. oktober 2023 fremgår det, at årsagen til skaderne er vand fra kloak (**bilag 4**).

Til brug for den videre behandling af klagen har Naturskaderådet den 10. februar 2025 indhentet en supplerende udtalelse fra [REDACTED] (**bilag 5**). I udtalelsen fastholdes afvisningen af dækning af skader under henvisning til følgende:

"Efter modtagelsen af klagen fra Naturskaderådet har vi foretaget en fornyet gennemgang af skaden. Efter vores gennemgang, finder vi ikke anledning til at ændre afgørelsen.

Skadelidte har oplyst, at skaderne på adressen skyldes stormfloden den 19. oktober kombineret med, at kloakpumperne, som skulle sikre, at kloakkerne ikke flød over som følge af bl.a. stormfloden.

I henhold til skadelidtes anmeldelse er der oplyst, at vandet er kommet fra kloakken. Skaden har tillige være behandlet af skadelidtes forsikringsselskab [REDACTED], hvor der til dem er oplyst, at vandet er stuvet op af kloakken og har ikke kunne få normalt afløb på grund af de voldsomme vandmængder fra stormfloden, som medførte brist af watertubes og tvang [REDACTED] Kommune til at lukke for hovedpumperne på kloakken, så vandet ikke kunne ledes væk.

I henhold til Bekendtgørelse af lov om visse Naturskader kapitel 2 § 4 yders der erstatning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af stormflod eller af oversvømmelse fra vandløb og søer på her i landet værende fast ejendom og løsøre. Det vil sige, at der alene er dækning, hvis vand fra vandløb og søer udefra trænger ind og oversvømmer ejendommen. Derimod vil vand opstigende fra en kloak ikke være omfattet af anvendelsesområdet for stormflods- og oversvømmelsesordningen. Dette gælder, uanset om det sker i forbindelse med/nær tilknytning til, at der er sket oversvømmelse af en nærliggende sø henholdsvis vandløb eller i tilknytning til opstuvning af vand som følge af stormflod.

På baggrund af det foreliggende, må vi derfor fastholde, at opstigning af kloakvand ikke er omfattet af ordningen, jf. lov om naturskaders § 4."

Med henblik på at opnå et tilstrækkeligt fyldestgørende oplysningsgrundlag i sagen indhentede Naturskaderådet en supplerende vurdering fra rådets overtaksator den 24. februar 2025 (**bilag 6**). Det fremgår følgende af vurderingen:

"Skadestedet blev gennemgået på mødet og ejer fremviste hvor kloak afløb er placeret.

Ejendommen er ikke blevet berørt direkte af vandet fra [REDACTED] Fjord, der er beliggende ca. 300 m fra skadestedet.

På havneområdet var placeret en watertube der sprang læk. Vandet løb i kloakkerne og for ikke at overbelaste systemet valgte kommunen, at stopper pumpe systemet i kloaksystemet.

Kloarkerne blev overbelastet hvilket resulterede i, at en kloak, placeret i en kælderskakt umiddelbart ved en indgang til bygningen og biografen, blev oversvømmet.

Forsikringsselskabet afviste, uden besigtigelse skaden som ikke værende omfattet af naturskadeordningen, da der var tale om opstigning af kloakvand og ikke en direkte skade.

Selskabet har også vurderet skaden ud fra deres egne betingelser. Det oplyses, at opstigning af kloakvand ikke er omfattet af deres All risk dækning og der derfor ikke kan være tale om en kombinationsskade.

Der er sket en korrekt afvisning af skaden jf. § 4 stk. 1, idet der ikke er tale om en direkte skade.”

Ved e-mail af 26. februar 2025 blev I hørt over forsikringsselskabets samt overtaksators udtalelse, hvor I fik frist til den 5. marts 2025 til at fremkomme med eventuelle bemærkninger (**bilag 7**). I er ikke fremkommet med bemærkninger hertil.

Retsgrundlag

Det følger af lovens § 4, stk. 1, at der ydes erstatning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af stormflod eller oversvømmelse fra vandløb og søer på her i landet værende fast ejendom og løsøre, som er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand. Erstatning ydes ikke for indirekte tab, jf. lovens § 4, stk. 2.

Supplerende henvises der til Naturskaderådets praksis i [dækningsvejledningen](#), s. 10, afsnit iv. Her fremgår det, at skader efter opstigning af vand fra kloakker ikke er omfattet af stormflods- og oversvømmelsesordningen, heller ikke hvis det opstigende vand er havvand eller vand fra sø eller vandløb, hvis den primære årsag til opstigning af vand er, at en havvandsstigning eller en forøgelse af vandstanden i en sø eller et vandløb har medført, at kloakken ikke kan aflede vandet, og det derfor bliver presset op og skaber overløb.

Begrundelse

Naturskaderådet har på baggrund af ovenstående vurderet, at der ikke foreligger det fornødne grundlag for tilkendelse af erstatning i medfør af lov om visse naturskader, jf. lovens § 4, stk. 1 og 2.

Det er indgået i Naturskaderådets vurdering, at skaderne er forårsaget af opstigende vand fra en kloak og ikke vand direkte fra havet. Det vurderes, at skaden således ikke er opstået umiddelbart i forbindelse med stormflod, men at der derimod er tale om en indirekte skade, der som nævnt ovenfor er direkte undtaget i loven, jf. lovens § 4, stk. 2 samt Naturskaderådets praksis, jf. dækningsvejledningen.

Naturskaderådet har videre noteret, at skadeanmeldelsen af 24. oktober 2023 angiver, at årsagen til skaderne er vand fra kloakken.

Da et grundlæggende kriterie for tilkendelse af erstatning efter loven ikke er opfyldt, stadfæster Naturskaderådet [REDACTED] afvisning af at dække skaderne på ejendommen efter stormfloden den 20.-21. oktober 2023, med den virkning, at anmeldelsen ikke vil blive behandlet efter reglerne i loven.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. lovens § 30, stk. 1, 2. pkt. Dog kan afgørelsen indbringes for domstolene efter de almindelige regler herom.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Fuldmægtig

Bilagssamling

Bilag 1: Klage af 16. januar 2024

Bilag 2: Afgørelse af 1. november 2023

Bilag 3: Afgørelse af 2. januar 2025

Bilag 4: Skadeanmeldelse af 24. oktober 2023

Bilag 5: Supplerende udtalelse af 10. februar 2025

Bilag 4: Overtaksators vurdering af 26. februar 2025

Bilag 5: Høring af 26. februar 2025