

Dato: 28. januar 2025

Sag: 24/05896

Sagsbehandler:
/NMAN

Afslag på din klage afvisning af skader på adressen med sagsnummer S23-000-04974

Naturskaderådet meddeler hermed afslag på din klage over afvisning af dækning af skader på din ejendom på adressen (fremover omtalt ejendommen) som følge af tørkehændelsen 11.07.2023

Afslaget meddeles på grundlag af de under klagesagen modtagne oplysninger. Naturskaderådet har vurderet, at der ikke er grundlag for at behandle sagen under tørkeskadeordningen i [lov om visse naturskader](#). Der henvises til begrundelsen nedenfor.

Sagsfremstilling

I din klage (bilag 1) af d.21. oktober 2023 er der anført:

Huset ligger på en skrående grund, men det er en meget lerholdig jordbund, hvilket stemmer overens med at der relativt tæt på grunden har været gravet ler til mursten i . Jeg har ikke set revnerne i sokkel, bryggers eller vindueskamme, mm. Før jeg anmeldte tørkeskaden. Derfor mener jeg at skaden er sket pludseligt af en udefrakommende årsag, som jeg ikke har haft nogen indflydelse på.

Til brug for den videre behandling af din klage har Naturskaderådet den indhentet en supplerende udtalelse fra (bilag 2). I udtalelsen fastholdes afvisningen af dækning af skader under henvisning til følgende:

På baggrund af vores gennemgang af sagen, er det forsat vores vurdering, at revnerne ikke har betydning for bygningens konstruktionsmæssige bæreevne og stabilitet, hvorfor der med henvisning til bekendtgørelse af lov om visse naturskaders § 4, stk. 3, pkt. 2, ikke kan opnås dækning i henhold til ordningen om naturskader og at klagen således skal afvises fra Naturskaderådets side.

Med henblik på at opnå et tilstrækkeligt fyldestgørende oplysningsgrundlag i sagen, indhentede Naturskaderådet en supplerende vurdering fra rådets overtaksator den 27. januar 2024 (bilag 3). samt vurdering fra GEUS for vurdering af hændelsen. I vurderingen fra overtaksator anføres der følgende:

"[...] Jeg har gennemgået taksators hændelsesrapport og er enig i konklusionen, at der er tale om svindrevner / bevægelsesrevner der er uden konstruktiv betydning for bygningen. I hændelsesrapport er anført at der ikke er store træer og buske i umiddelbar tilknytning til ejendommen. Vedlagte billeder er repræsentative for skadernes omfang.

I afvisningsbrevet fra selskabet er anført følgende:

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 30 74 16 33
naturskade@naturskade.dk
www.naturskaderaadet.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

”Skaden kan ikke henføres til en tørkeskade”. Det ved vi ikke noget om, da der ikke (og med rette, mener jeg) er udført en geoteknisk undersøgelse. Revner kan være opstået ved udtørring af leret.

I samme brev anføres at der er en del store træer og buske i nærheden af bygningen, dette er ikke korrekt og fremgår ej heller af taksators hændelsesrapport.

Skaden burde være afvist med at den ikke er dækningsberettiget p.g.a. ”Negativlisten for tørkeskader”.

I udtalelsen fra GEUS (**bilag 4**) anføres følgende:

”Vi anser det for sandsynligt at en tørkehændelse i juli 2023 kan forklare sætningsskader og revnedannelser på ejendommen [REDACTED]. Det bygger vi på resultatet af de udførte geotekniske undersøgelser ved skadelidte ejendom. ”

Retsgrundlag

Det følger af lov om visse naturskader § 4, stk. 1, at der ydes erstatning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af tørke på her i landet værende fast ejendom, som er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand.

Videre følger det af lovens § 4, stk. 3, nr. 2, at der ikke ydes erstatning for revner, som ikke har betydning for den faste ejendoms konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet.

Begrundelse

Naturskaderådet har på baggrund af ovenstående vurderet, at der ikke foreligger det fornødne grundlag for tilkendelse af erstatning i medfør af lov om visse naturskader, jf. lovens § 4, stk. 3, nr. 2.

Det er indgået i Naturskaderådets vurdering, at revnerne på bygningen ikke udgør en risiko for dens konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet (bilag 2 og 3). I vurderingen er det blandt andet tillagt vægt, at der er tale om bevægelsesrevner, som må anses for almindeligt forekommende.

Naturskaderådet bemærker, at afslaget meddeles uagtet, at der efter det oplyste er tale om en tørkehændelse, som kan have bevirket de omhandlede revner. I denne sag er det afgørende, at de omhandlede skader ikke er dækket, da de fremgår af undtagelsesbestemmelsen i lovens § 4, stk. 3, nr. 2.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. lovens § 30, stk. 1, 2. pkt. Dog kan afgørelsen indbringes for domstolene efter de almindelige regler herom.

Med venlig hilsen



Specialkonsulent

Bilagssamling

Bilag 1 - klage af den 21. oktober 2023

Bilag 2 - Forsikringsselskabets bemærkning af den 11. januar 2024

Bilag 3 - overtaksators udtalelser af den 27. januar 2024

Bilag 4 - udtalelse fra GEUS af den 1. november.