

Dato: 19. februar 2026

Sag: 25/01210 og 25/05973

Sagsbehandler:
/SASV

Medhold i din klage vedrørende [REDACTED] afvisning af skader med sagsnummer S224-000-09299.

Naturskaderådet giver dig medhold i din klage over [REDACTED] afvisning af dækning af skader på din ejendom på adressen [REDACTED] (fremover omtalt ejendommen) som følge af tørke.

Medhold meddeles på grundlag af de under klagesagen modtagne oplysninger. Naturskaderådet har vurderet, at der er grundlag for at behandle sagen under tørkeordningen i [lov om visse naturskader](#), og dit forsikringselskab anmodes derfor om at genoptage behandlingen af skaderne. Der henvises til begrundelsen nedenfor.

Sagsfremstilling

I din klage (**bilag 1**) af 4. november 2024 er der anført:

”Vi skal hermed påklage afgørelsen i S24-000-09299. Dette begrundes med, at det er vores påstand, revnerne har betydning for den faste ejendoms konstruktionsmæssige bæreevne og stabilitet, hvilket forsikringselskabet har afvist. Vi stillede spørgsmål til forsikringselskabets vurdering den 2. september 2024, efter vi modtog en afgørelse den 22. august 2024. Den 19. september meddelte forsikringselskabet blot, at de fastholder deres vurdering. Vi er ikke enige i denne vurdering, da vi har haft flere håndværkere forbi, der har besigtiget skaderne og stillet spørgsmål til denne vurdering henset til revnernes store og gennemgående karakter. Vi blev oplyst den 19. september 2024, at der gælder en 8 ugers klagefrist, hvorfor vi hermed påklager sagen. Vi har samtidig klaget direkte til [REDACTED] d.d., og som derfor afventer sagsbehandling.”

Til brug for den videre behandling af din klage har Naturskaderådet den 18. februar 2025 indhentet en supplerende udtalelse fra [REDACTED], som vi modtog den 28. februar 2025 (**bilag 2**).

I udtalelsen fastholdes afvisningen af dækning af skader under henvisning til, at revnedannelser nævnes i tilstandsrapporten fra 2018/2019 (da skadelidte købte huset), selvom selskabet dog anerkender, at ikke alle revner i kælderens er ”eksplicit nævnt” i tilstandsrapporten. Selskabet

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 30 74 16 33
naturskade@naturskade.dk
www.naturskaderaadet.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

henviser endvidere til husets alder, idet det anføres at sætningsskader ikke er unormalt for huse, der er mere end 50 år gamle. Endelig henviser selskabet til en geoteknisk rapport fra [REDACTED] af 13. august 2024 (**bilag 3**), hvori der, ifølge forsikringsselskabet, ”... bortset fra de konstaterede revner – ikke er konstateret yderligere skader, skadesudvikling, nedbrud, blivende deformationer eller andet.” Forsikringsselskabets afsluttende konklusion er således følgende:

”Der gøres ingen steder opmærksomt på, at det skønnes at revnerne – nye som gamle – har nogen form for betydning for den faste ejendoms konstruktionsmæssige bærevne og stabilitet.

Vi må derfor konstatere, at ejendommens konstruktioner (og dermed ejendommens stabilitet) fungerer efter hensigten trods revner og at husejer formentlig også i fremtiden må leve med revnedannelser og sætningsskader.

En samlet vurdering er således, at ejendommens fundamenter, murværk, vægge m.v. fortsat vil revne uden forebyggende indgriben, men at revner og/eller sætningsskader kan udledes at være af kosmetisk karakter.

Afsluttende vil vi bemærke, at hverken [REDACTED] taksator eller [REDACTED] har vurderet, at der var/er aktuel eller nærliggende risiko for skader på klagers bygning eller bygningsdele.

Samlet set må vi fastholde, at revnerne i vægkonstruktionen ikke har en negativ betydning for konstruktionens bæreevne, hvorfor forholdet ikke er udtryk for en dækningsberettiget skade under Tørkeskadeordningen jf. Bekendtgørelse af lov om visse naturskader nr. 1184 af 15/08/2022 §4, stk. 3, pkt. 2 & 4.”

Naturskaderrådet anmodede herefter rådets overtaksator om at foretage en vurdering af sagen. Af overtaksators rapport af 4. maj 2025 (**bilag 4**) fremgår følgende:

”Sagen gennemgået ud fra dokumenterne i sagen og ved besøg den 8.04.2025 kl. 11.00. med deltagelse af skadelidte.

Skadelidte havde klaget over afvisning af dækning for revnedannelser, særligt inde i huset der efter skadelidtes opfattelse skyldes tørke og derfor omfattet af tørkeordningen. Vedlagt fotos taget af [REDACTED] og Taksator ved første besigtigelse. Der skal særligt bemærkes revnedannelser i stuen og i en del af kælderen.

I forbindelse med skadelidtes køb var der blevet lavet en tilstandsrapport i 2018 der omtaler mindre svindrevner i sokkel og særligt et klinkegulv. Huses alder fra ca 1951 vurderes det ikke til at være usædvanligt og er ikke en del af denne sag.

De store revner der fremgår af fotos materialet er derimod ikke nævnt i tilstandsrapporten og vurderes derfor til at være opstået på et senere tidspunkt.

Skadelidte oplyser at de er startet med at udvikle sig ca. 2023 og 2024. Skaderne er anmeldt til Ejerskifte forsikringen, der antager at skaderne er opstået på grund af blød bund og underlaget under huset og derfor ikke omfattet af ejerskiftforsikringen.

Skaderne anmeldt til skadelidtes husforsikring 17.07.2024, der også har afvist dækning og først i denne forbindelse blev skadelidte opmærksom på, muligheden for dækning via tørkeordningen.

Skadelidte har for egen regning rekvireret [REDACTED] der har foretaget boringer i kælderen og nærmere undersøgelser. I deres vurdering skriver de bl.a.:

“Revnerne vurderes at være forårsaget af bevægelser af det meget fede ler i form af udtørringssvind forårsaget af det underliggende tørre sand i kombination med tørre perioder“

Selskabet oplyser at der ifølge skadelidte har været flere forskellige håndværkere for at besigtige skaderne og har givet udtryk for, at der er kan være tale om sætningsskader på grund af udtørring af den lerholdige jord under huset. Der foreligger ikke yderligere dokumentation for dette i sagen.

Sætningsrevnerne på de indvendige døre vurderes til at være af sådan en karakter og størrelse at de kan have betydning for ejendommens konstruktionsmæssige bæreevne og stabilitet og omfattet af tørskade ordningen.”

Idet overtaksator konkluderede, at skaderne på ejendommen kan have betydning for bygningens konstruktionsmæssige bæreevne og stabilitet, anmodede Naturskaderrådet GEUS om at foretage en vurdering af, om skaderne med stor sandsynlighed kunne skyldes tørke. Denne vurdering skete på baggrund af en ny geoteknisk skadestedsundersøgelse, foretaget af firmaet [REDACTED] den 14. august 2025 (**bilag 5**).

Af GEUS' rapport af 30. oktober 2025 (**bilag 6**) fremgår det, at GEUS finder det overvejende sandsynligt, at skaderne på ejendommen kan forklares af en tørkehændelse i juni 2023.

Naturskaderrådet kontaktede herefter [REDACTED], som den 19. november 2025 fremkom med supplerende bemærkninger (**bilag 7**) til støtte for deres fortsatte afvisning af skaderne. Det fremgår af selskabets bemærkninger, at selskabet ikke er enig i overtaksators vurdering af skadernes omfang, idet selskabet mener, at skaderne ikke har betydning for bygningens konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet. Selskabet anfører blandt andet således:

”På det foreliggende grundlag finder vi det besynderligt, at sætningsrevnerne på de indvendige døre vurderes til at være af sådan en karakter og størrelse at de kan have betydning for ejendommens konstruktionsmæssige bæreevne og stabilitet.

I selskabets afvisning i udateret brev af dækning af skade på tørkeordningen skriver man bl.a. i deres beskrivelse af omfanget og begrundelse for afvisning:

Sætningsrevner på sydvendt gavl, og på indvendige vægge i den sydlige del af huset. Samt sætninger / revner i garage, som er bygget sammen med sydvendt gavl. Ligeledes revner i kældergulv, og indvendig kældervæg imod syd.

Jeg er delvis enig i grundlaget for afvisning, bortset fra skaderne med de store revner i kælderrum og stue. De er ikke ubetydelige.

Disse skader er opstået relativt pludseligt og dokumenteret til at være fremkommet i 2023.

De er ikke omtalt i en tilstandsrapport udarbejdet 6.12.2018, hvilket de givetvis ville have været jf. revnernes størrelse og omfang.

På den baggrund er det min vurdering skaderne som omtalt i mine tidligere udtalelser er et resultat af denne udtørring.

Det er min vurdering at de store revner og skader der tidligere er omtalt er medvirkende til at svække konstruktionen og særligt stabiliteten i det indvendige af bygningen.”

Du fik herefter mulighed for at fremkomme med bemærkninger til både selskabets og overtaksators udtalelser. Den 18. januar 2026 modtog Naturskaderådet dine bemærkninger (**bilag 10**), hvori du blandt andet anfører:

”Det er vores helt klare opfattelse, at skaderne i både kælderen, krybekælder og stue må være omfattet af dækningen samt følgeskaderne. Af den grund er det vores vurdering, at det ikke er tilstrækkeligt med udelukkende indfræsning af armering. Krybekælderen og soklerne har sat sig, og pt. holdes gulvet i stueplan oppe ved indføring af kiler, som det også fremgår af bilag 1. Flere af soklerne har ikke længere kontakt, og står derfor løse. Det fremgår af samme bilag, at jorden under huset har sat sig, og disse huller er flere steder mere end 40 cm dybe. Det er vores opfattelse, at der er behov for udbedring af krybekælderen efter tørkehændelsen, da skaden ellers fortsat vil udvikle sig. Vi har bl.a. været i dialog med [REDACTED], der er enig i vores vurdering ift. krybekælderen.

I stueetagen ses det også tydeligt, at gulvet er sunket og med “lunker”, ligesom det er tilfældet for fodpanelerne og bundstykker i dørene. Revnerne generelt i huset er heller ikke uden betydning, som det også fremgår af bilag 1. Det skal i den forbindelse bemærkes, at disse har udviklet sig siden seneste gennemgange af ejendommen, hvorfor der flere steder kan indføres en tommestok eller lignende gennem revnerne.”

Naturskaderådet har desuden noteret sig billederne i det til dine bemærkninger vedhæftede bilag (**bilag 10a**).

Retsgrundlag

Tørke er i lov om visse naturskader defineret som en kraftig udtørring af den ikke-overfladiske jordbund, jf. lovens § 2, stk. 3.

Det følger af lovens § 4, stk. 1, at der ydes erstatning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af tørke på her i landet værende fast ejendom og løsøre, som er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand.

Det følger endvidere af lovens § 4, stk. 3, nr. 2, at der ikke kan ydes erstatninger for revner, som skyldes tørke, hvis det vurderes, at revnerne ikke har betydning for ejendommens konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet.

Begrundelse

Naturskaderådet har på baggrund af ovenstående vurderet, at der foreligger det fornødne grundlag for tilkendelse af erstatning i medfør af lov om visse naturskader, jf. lovens § 4, stk. 1, og stk. 3, nr. 2, samt § 2, stk. 3.

Det er indgået i Naturskaderådets vurdering, at det skønnes overvejende sandsynligt, at revnerne i ejendommen skyldes en tørkehændelse. Naturskaderådet har desuden lagt vægt på, at særligt revnerne i kælder og over indvendige døre vurderes at være af et sådant omfang, at de har betydning for ejendommens konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet, og derfor ikke er omfattet af undtagelserne fra erstatning, jf. lovens § 4, stk. 3, nr. 2.

Da lovens kriterier for behandling af din skadesanmeldelse er opfyldt, imødekommer Naturskaderådet din klage med den virkning, at [REDACTED] skal genoptage behandlingen af skadesanmeldelsen efter reglerne i loven.

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Fuldmægtig

Bilagssamling

Bilag 1: Klage af den 4. november 2024

Bilag 2: Forsikringselskabets svar på høring af den 28. februar 2025

Bilag 3: [REDACTED] geoteknisk rapport af den 13. august 2024

Bilag 4: Overtaksators vurdering af den 4. maj 2025

Bilag 5: Geoteknisk rapport fra firmaet [REDACTED] af den 14. august 2025

Bilag 6: GEUS' vurdering af tørke af den 30. oktober 2025

Bilag 7: Forsikringsselskabets duplik af den 19. november 2025

Bilag 7a: Skadesopgørelse vedlagt forsikringsselskabets duplik

Bilag 8: Forsikringsselskabets mail af den 1. december 2025

Bilag 9: Overtaksators bemærkninger af den 10. januar 2026

Bilag 10: Skadelidtes partshøringssvar af den 18. januar 2026

Bilag 10a: Bilag til skadelidtes parthøringssvar