

Dato: 28. august 2024

Sag: 24/06149-2

Sagsbehandler:
/SPSB

Afslag på jeres klage vedrørende [REDACTED] afvisning af genhusning efter skader med sagsnummer S23-059-05499

Naturskaderådet meddeler hermed afslag på jeres klage over [REDACTED] (tidligere [REDACTED]) afvisning af dækning for udgifter til genhusning i forbindelse med udbedring af skader på jeres ejendom på adressen [REDACTED] (fremover omtalt ejendommen) som følge af stormfloden 20. – 21. oktober 2023.

Afslaget meddeles på grundlag af de under klagesagen modtagne oplysninger. Naturskaderådet har vurderet, at der ikke er grundlag for at behandle sagen under stormflodsordningen i [lov om visse naturskader](#) (fremover omtalt loven)¹. Der henvises til begrundelsen nedenfor.

At forsikringsselskabet ikke har anvendt den korrekte henvisning til den relevante lovbestemmelse, ændrer ikke ved, at forsikringsselskabets afgørelse er korrekt.

Sagsfremstilling

I jeres klage (**bilag 1**) af den 28. december 2023 har I anført, at selskabet har afvist at dække udgifter til genhusning i forbindelse med, at jeres ejendom blev oversvømmet med ca. 25 cm saltvand ved stormfloden i [REDACTED] Havn den 20.-21. oktober 2023. Ifølge jeres oplysninger var der efter oversvømmelserne sundhedsskadelige påvirkninger, og I oplevede hovedpine og kvalme ved ophold i huset. I har under sagens forløb været i løbende dialog om genhusningsmulighederne med selskabets taksatorer, og i følge jeres oplysninger har den ene af selskabets taksatorer under sin besigtigelse af ejendommen mundtligt tilkendegivet, at I var berettiget til genhusning, mens udbedring af skaderne stod på.

Efterfølgende blev jeres krav om genhusning skriftligt afvist af selskabet i taksatoropgørelsen (**Bilag 2**) og efterfølgende i selskabets afgørelse (**Bilag 3**) med begrundelsen, at huset ikke var ubeboeligt, da I havde fuld adgang til køkken og badeværelse samt opholdsrum på 1. sal.

Ifølge jeres oplysninger var det ikke muligt for jer at tage bolig i værelset på 1. sal, da det ikke er opholdsrum, men derimod et soveværelse og to gæsteværelser samt et legeområde til jeres børnebørn. I forbindelse med

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 30 74 16 33
naturskade@naturskade.dk
www.naturskaderaadet.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 15. august 2022

skadeservices fjernelse af gulve og gipsvægge har I flyttet diverse løsøre fra entré, stue og kontor op på 1. etage. Dette optog alt plads på 1. sal undtagen i soveværelset. Ligeledes var indholdet af en skænk flyttet op i køkkenet, mens andet løsøre blev opbevaret i jeres badeværelse og bryggers, og 1. salen var efter jeres opfattelse ubeboelig.

Forsikringsselskabets taksatorer besøgte ifølge jeres oplysninger ikke rummet på første sal ved sin besigtigelse, og har derfor fejlagtigt angivet, at der er toilet på 1. sal, hvilket ikke er tilfældet. Det ekstra toilet befinder sig i stueetagen og adgangen hertil var spærret af løsøre, som er flyttet ud af kontoret. Herudover har I anført, at der fremkommer støj og støv fra affugtere samt fra håndværkeres opbrud af gulve og savning af gipsplader i 45 cm højde fra alle vægge, hvilket har gjort det umuligt for jer at opholde jer i huset.

Huset har tjent som hjemmearbejdsplads for den ene af jer, og det har ikke været muligt at flytte skrivebordet, som normalt anvendes ved hjemmearbejde op på 1. sal. Skadeservice har ifølge jeres oplysninger afbrudt den sikre internetforbindelse, hvorfor det heller ikke har været muligt at fortsætte hjemmearbejde i huset.

I har til klagesagen oplyst, at I siden den 21. oktober 2023 har været genhuset i et familiemedlems hus på [REDACTED]. Det er aftalt, at I skal betale 10.000 kr. pr. måned for fire måneders ophold inkl. alle former for forbrug. Aftalen er indgået mundtligt, og I har ikke afregnet for opholdet endnu.

Til brug for den videre behandling af jeres klage har Naturskaderådet den 28. december 2023 indhentet en supplerende udtalelse fra [REDACTED] (bilag 4). I udtalelsen fastholdes afvisningen af dækning af udgifter til genhusning under henvisning til følgende:

Selskabets løsøretaksator besigtigede løsøreskaderne i jeres hus den 6. november 2023. Taksatoren bemærkede ikke nogen dårlig lugt i huset ved besigtigelsen. Ifølge selskabet er de øvrige af jer angivne gener med kvalme først fremkommet efter selskabet afviste at dække genhusning.

Herudover har selskabet anført, at I opholdt jer på en krydstogtferie i perioden fra den 19. november til 6. december 2023, hvorfor der ikke i denne periode har været et reelt genhusningskrav for jer.

Efter selskabets opfattelse gør støv og støv fra affugtere og håndværkere i stueetagen ikke huset ubeboeligt på 1. sal, og I har derfor ikke et berettiget genhusningsbehov. Selskabet har i deres afgørelse lagt vægt på, at I har haft overetagen på 50 m² med to gæsteværelser, et soveværelse og et legeområde til jeres rådighed. Derudover har I ifølge selskabet haft adgang til køkken, toilet og badeværelse, som ikke er berørt af vandskader. I har herudover ifølge selskabet fået tilbud om opmagasinering af inventar og løsøre for at give mere plads til jeres ophold, hvilket I ikke har taget imod.

Det er selskabets vurdering, at da der er tale om en privat bolig, og ikke en ejendom tilhørende et firma, så berettiger manglende mulighed for hjemmekontor ikke genhusning, og selskabet bemærker i øvrigt, at såfremt møbler og inventar var blevet opbevaret et andet sted, havde det været muligt for jer at indrette et hjemmekontor i et af værelserne inkl. reetablering af en holdbar internetforbindelse til brug for hjemmearbejdspladsen.

Forsikringsselskabets udtalelse er blevet sendt til jer, og I har hertil bemærket, at I måtte fraflytte jeres hus den 22. oktober 2023 pga. helbredsgener, og at I først flyttede tilbage i huset den 16. februar 2024, hvor håndværkerne var færdige med at udbedre skader.

I har yderligere til klagesagen oplyst, at I var bortrejst på krydstogt i perioden fra den 19. november til 6. december 2023, og at denne rejse var bestilt 3 år forinden afrejse. Ifølge jeres oplysninger har I afholdt udgifter til genhusning også i den periode, hvor I var bortrejst.

Som modsvar til selskabets udtalelse i klagesagen, har I fastholdt, at selskabets taksatorer mundtligt under besigtigelsen tilkendegav, at I havde et genhusningsbehov, og at ingen af dem har besigtiget 1. salen, hvor I skulle tage ophold under udbedring af skaderne.

Retsgrundlag

Det følger af lov om visse naturskader § 4, stk. 1, at der ydes erstatning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af stormflod på her i landet værende fast ejendom og løsøre, som er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand.

Videre følger det af bekendtgørelsens² § 5, stk. 1, at der ydes erstatning for omkostninger i tilknytning til genhusning for den periode, der er nødvendig for at bringe ejendommen i forsvarlig, beboelig stand.

Efter bekendtgørelsens § 5, stk. 2. anses genhusning for nødvendig, hvis en helårsbolig eller en bolig i et fritids- og sommerhusområde, der er undtaget forbuddet om helårsbeboelse efter planlovens §§ 40 eller 41, som følge af stormflodsskade, en skade forårsaget af oversvømmelse fra vandløb eller søer eller en tørkeskade er ubeboelig.

Efter bekendtgørelsens § 5, stk. 4, er det selskabets taksator, der vurderer, om betingelserne for genhusning og forlængelse af en genhusningsperiode er opfyldt.

Begrundelse

Naturskaderådet har på baggrund af ovenstående vurderet, at der ikke foreligger det fornødne grundlag for tilkendelse af erstatning for jeres

² [Bekendtgørelse](#) nr. 869 af 19. juni 2022 om erstatning for skader forårsaget af stormflod, oversvømmelse fra vandløb og søer og tørke

udgifter til genhusning i medfør af lov om visse naturskader, jf. lovens § 4, stk. 1 samt erstatningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, 2 og 4.

Det er indgået i Naturskaderådets afgørelse, at selskabets taksator har vurderet, at 1. salen af jeres ejendom var beboelig, mens udbedringen af stueetagen stod på, og at I har haft adgang til køkken, toilet og opholdsrum. Yderligere er det tillagt betydning for afgørelsen, at selskabet har tilbudt jer opbevaring af inventar og løsøre, mens udbedringen af skader stod på, hvilket I har afslået.

Naturskaderådet anser det ikke for at være godtgjort, at der skulle være lugt- eller sundhedsgener til stede i huset, der skulle gøre, at I ikke kunne opholde jer der, mens udbedringen stod på.

Da kravene til at være berettiget til genhusning efter naturskadeordningens bestemmelser ikke er til stede, har Naturskaderådet ikke forholdt sig til, hvorvidt I havde genhusningsbehov, mens I var bortrejst på krydstogt.

Da et grundlæggende kriterie for tilkendelse af erstatning efter loven ikke er opfyldt, stadfæster Naturskaderådet [redacted] afvisning af at dække skaderne på din ejendom efter stormfloden den 20. – 21. oktober 2023 med den virkning, at anmeldelsen ikke vil blive behandlet efter reglerne i loven.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. lovens § 30, stk. 1, 2. pkt. Dog kan afgørelsen indbringes for domstolene efter de almindelige regler herom.

Med venlig hilsen

[redacted]

Specialkonsulent

Bilagssamling

Bilag 1: Klageformular inkl. bilag af den 28. december 2024

Bilag 2: Skadeopgørelse og taksatorformular (bygning og løsøre) af den 16. november 2023

Bilag 3: Selskabets afgørelse vedr. genhusning af den 19. december 2023

Bilag 4: Forsikringsselskabets udtalelse af den 28. december 2023