

Dato: 20. marts 2025

Sag: 24/07309

Sagsbehandler: /LPJ

Afslag på din klage vedrørende [REDACTED] afvisning af skader på ejendommen, [REDACTED], med sagsnummer S24-000-08898

Naturskaderådet meddeler hermed afslag på din klage over [REDACTED] afvisning af dækning af skader på din ejendom på adressen [REDACTED] (fremover omtalt ejendommen) som følge af tørkehændelse med hændelsestidspunkt ifølge anmeldelsen den 18. august 2023.

Afslaget meddeles på grundlag af de under klagesagen modtagne oplysninger. Naturskaderådet har vurderet, at der ikke er grundlag for at behandle sagen under tørkeskadeordningen i [lov om visse naturskader](#)¹. Der henvises til begrundelsen nedenfor.

Sagsfremstilling

I din klage (**bilag 1**) af 5. maj 2024 har du anført:

"Hverken [REDACTED] eller Naturskaderådet har på nogen måde taget vores skade seriøst – NATURSKADERÅDETS DÆKNINGSVEJLEDNING er ikke fulgt og taksator afviser skaderne ukorrekt i hans begrundelse. Flere af revnerne er valgt større og bredere end beskrevet. Vores væg invendigt og uvendigt har skubbet sig, og at det ikke skulle have betydning for hus bæreevne og stabilitet er mig en gåde og derfor klager vi naturligvis over denne horrible afgørelse. Vi er i chok over, der ikke bliver taget jordbundsprøver når vores hus lige pludseligt slår revner flere steder. Særligt når man ved, at jordbunden i trekantsområdet er særligt påvirket af tørke og regn på grund af lerindholdet."

Ved afgørelse af 23. januar 2024 havde [REDACTED] afslået dækning af skader på dit hus (revner i huset) begrundet med, at revnerne ikke vurderedes at have betydning for den faste ejendoms konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet.

Ved forsikringens endelige afslag af 14. maj 2024 blev det bl.a. oplyst, at taksator fastholdt, at de opståede revner ikke har betydning for bygningens

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 30 74 16 33
naturskade@naturskade.dk
www.naturskaderaadet.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 15. august 2022

stabilitet, og afgørelsen om afvisning af dækning af skaderne blev derfor fastholdt (**bilag 2**).

Til brug for den videre behandling af din klage har Naturskaderådet den 22. maj 2024 indhentet en supplerende udtalelse fra [REDACTED].

[REDACTED] har i sin udtalelse af 27. marts 2024 fastholdt afvisningen af dækning af skader under henvisning til, at taksator på forsikringsselskabets foranledning har set på sagen på ny, og at taksator fastholder, sin vurdering af, sin vurdering (**bilag 3**). I den nye udtalelse skrev taksator, følgende:

”Min vurdering, ud fra min besigtigelse og samtale med [REDACTED] ved besigtigelsen, er ikke ændret.

Min vurdering er at de revner der er i ejendommen, meget vel kan være relateret til det tørre vejr.

Som fotodokumentationen der er fremsendt, så er der ikke sætningsskader i fundamenter og ganske få revner i samme.

Vurderingen er at revnedannelserne er af størrelse og placering, at de ikke er til fare for bygningens stabilitet.

Det er jo ikke op til mig om der skal iværksættes geoteknisk undersøgelse af ejendommen.”

Med henblik på at opnå et tilstrækkeligt fyldestgørende oplysningsgrundlag i sagen, indhentede Naturskaderådet en supplerende vurdering fra rådets overtaksator, som overtaksator fremsendte den 11. juni 2024 (**bilag 4**). I vurderingen har overtaksator bl.a. anført følgende:

”Det fremgår af Bilag 1 vedr. tørkeskader pkt. c, i. [i Naturskaderådets dækningsvejledning²] at skadestedet skal besigtiges før en skadestedsundersøgelse (vurdering af tørke).

Dette for at vurdere om skaderne falder under negativlisten og der som følge heraf skal ske straksafvisning inden der foretages geotekniske undersøgelser.

Det udledes af min gennemgang og vurdering, at de anmeldte skader ikke har betydning for ejendommens konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet. Derfor falder skaderne under negativlisten Kap. 12, §4 stk. 3. pkt. 2

I forlængelse af ovenstående finder jeg ikke anledning til at anfægte selskabets afvisning af sagen.”

Naturskaderådet kan i den forbindelse oplyse, at gennemførelse af en geoteknisk undersøgelse ikke vil have betydning i denne sag, idet en sådan undersøgelse vil blive benyttet for at konstatere, om skaden på bygninger er forårsaget af en tørkehændelse. Naturskaderådet kan hertil oplyse, at uanset om skaden på bygningen skyldes tørke, vil skaden ikke være omfattet af tørkeordningen, hvis

² <https://naturskaderaadet.dk/regler-viden-og-vejledning/daekningsvejledning>

revnerne i bygningen ikke har betydning for bygningens konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet. Både forsikringsselskabets taksator og Naturskaderådets overtaksator har vurderet, at revnerne i bygningen ikke har betydning for bygningens konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet, og skaderne på bygningen er derfor ikke omfattet af tørkeordningen.

Naturskaderådet kan supplerende oplyse, at ”betydning for bygningens konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet” skal forstås sådan, at der er fare for, at bygningen eller dele af bygningen er i overhængende fare for at styrte sammen pga. revnedannelserne. Denne begrænsning afspejler, at der er tale om en katastrofeordning, hvor alene de alvorligste skader er omfattet.

Retsgrundlag

Det følger af lov om visse naturskader § 4, stk. 1, at der ydes erstatning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af tørke på her i landet værende fast ejendom, som er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand.

Videre følger det af lovens § 4, stk. 3, nr. 2, at der ikke ydes erstatning for revner, som ikke har betydning for den faste ejendoms konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet.

Begrundelse

Naturskaderådet har på baggrund af ovenstående vurderet, at der ikke foreligger det fornødne grundlag for tilkendelse af erstatning i medfør af lov om visse naturskader, jf. lovens § 4, stk. 3, nr. 2.

Det er indgået i Naturskaderådets vurdering, at revnerne på bygningen ikke udgør en risiko for bygningens konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet (**bilag 3 og 4**). I vurderingen er det blandt andet tillagt vægt, at der er tale om bevægelsesrevner, som må anses som almindeligt forekommende.

Naturskaderådet bemærker, at afslaget meddeles uagtet, at der ikke er foretaget en geoteknisk undersøgelse, som kunne fastslå, om skaderne kunne være forårsaget af en tørkehændelse. I denne sag er det afgørende, at de omhandlede skader ikke er dækket, da de fremgår af undtagelsesbestemmelsen i lovens § 4, stk. 3, nr. 2.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. lovens § 30, stk. 1, 2. pkt. Dog kan afgørelsen indbringes for domstolene efter de almindelige regler herom.

Med venlig hilsen


Specialkonsulent

Bilagssamling

Bilag 1: Klage af 5. maj 2024

Bilag 2: [REDACTED] endelige afslag af 14. maj 2024

Bilag 3: Forsikringsselskabets udtalelse af 27. marts 2024

Bilag 4: Overtaksators udtalelse af 11. juni 2024