

Dato: 30. januar 2025

Sag: 24/06316

Sagsbehandler:
/IKA

Afslag på din klage vedrørende [REDACTED] afvisning af skader på din ejendom [REDACTED] med sagsnummer S24-000-08789

Naturskaderådet meddeler hermed afslag på din klage over [REDACTED] afvisning af dækning af skader på din ejendom på adressen [REDACTED] (fremover omtalt ejendommen) som følge af stormfloden den 20. - 21. oktober 2023.

Afslaget meddeles på grundlag af de under klagesagen modtagne oplysninger fra dig og [REDACTED]. Naturskaderådet har vurderet, at der ikke er grundlag for at behandle sagen under stormflodsordningen i [lov om visse naturskader](#) (fremover omtalt loven). Der henvises til begrundelsen nedenfor.

Sagsfremstilling

I din klage af 12. januar 2024 har du anført følgende til støtte for en ændret vurdering af din afviste skadeanmeldelse (**bilag 1**):

"Fjorden ved [REDACTED] ligger parallelt med [REDACTED] Fjord. Det udvidede anerkendte stormflodsområde standser ved indsejlingen til [REDACTED] fjord. Den 22-23/12 - 23 var [REDACTED] afskåret fra omverdenen i 20 timer på grund af oversvømmelse af tilkørselsvejen. Diget foran mit hus brød sammen og mit hus og huset foran (som er et fritidshus) fyldtes med op til 35 an. havvand. Mit hus ligger lavt og tog derfor vandet fra de øvrige huse. Da vi har prøvet dette før og er forberedte er der sket meget lidt skade på indbo. Vi taler vægge og tørring. Min genbo hvis hus og grund ligeledes blev oversvømmet har ikke kræfter til at bede om erstatning. Hun har opgivet huset. Hvis man ser på det af stormrådet udgivne kort ses det tydeligt at [REDACTED] Fjord og [REDACTED] Fjord vender nøjagtigt ens. Det synes derfor underligt at den ene er fuldt omfattet af stormflod og den anden ikke. Det ser ud som en forglemmelse. Jeg har rigeligt med fotomateriale til at underbygge og illustrere stormfloden den 22/12 - 23 på [REDACTED]. Jeg er selvfølgelig ked af at mit gamle hus ligger lavt og at diget ikke kunne holde vandet ude. Det sidste indikerer stormflod."

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 30 74 16 33
naturskade@naturskade.dk
www.naturskaderaadet.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

Ved afgørelse af 3. januar 2024 meddelte [REDACTED] afslag på dækning af skader, da ejendommen er beliggende udenfor erklæret stormflodsområde (**bilag 2**).

Ved [REDACTED] endelige afslag af 5. januar 2024 blev det bl.a. oplyst, at ejendommen er beliggende udenfor det udvidede område, som Naturskaderådet har *udnævnt* som område for stormflod 20.-21. oktober 2023, hvorfor tidligere afvisning af 3. januar 2024 fastholdes (**bilag 3**).

Til brug for den videre behandling har Naturskaderådet den 24. januar 2024 indhentet en supplerende udtalelse fra [REDACTED] (**bilag 4**). I udtalelsen fastholdes afvisningen af dækning af skaderne under henvisning til, at din ejendom er beliggende udenfor det område, hvor der er erklæret stormflod.

Med henblik på at opnå et tilstrækkeligt fyldestgørende oplysningsgrundlag i din sag, indhentede Naturskaderådet en supplerende vurdering fra Kystdirektoratet den 19. marts 2024 (**bilag 5**). I vurderingen fra Kystdirektoratet anføres der følgende:

”Vi har analyseret forholdene i området.

Af analyserne fremgår det at området og den pågældende ejendom vil kunne oversvømmes ved en vandstand som er mindre end en 20 års hændelse, og også med ved en vandstand som er lavere end under hændelsen i december.

Det er således forventeligt at den pågældende ejendom er blevet oversvømmet.

Der er ikke fremgået nye oplysninger, som kan begrunde en udvidelse af de udpegede stormflodsramte område.”

Ved e-mail af 16. december 2024 blev du hørt over udtalelserne fra [REDACTED] samt Kystdirektoratet, hvor du fik frist til den 6. januar 2025 til at fremkomme med dine eventuelle bemærkninger (**bilag 6**). Vi har ikke modtaget dine bemærkninger hertil.

Retsgrundlag

Det følger af lov om visse naturskader § 2, stk. 1, at der ved stormflod forstås oversvømmelse som følge af en ekstrem høj vandstand i havet, der statistisk indtræffer sjældnere end hvert 20. år.

Afgørelse om der har været stormflod i et område på et givet tidspunkt træffes af Naturskaderådet efter udtalelse fra Danmarks Meteorologiske Institut (DMI) og Kystdirektoratet, jf. lovens § 2, stk. 7.

Begrundelse

Naturskaderådet har på baggrund af ovenstående vurderet, at du ikke er berettiget til erstatning efter stormflodsordningen, idet der ikke tilkendes

erstatning for stormflod ved skader sket i områder, der ikke er omfattet af Naturskaderådets afgørelse, jf. § 2, stk. 7.

På baggrund af ovenstående stadfæster Naturskaderådet [REDACTED] [REDACTED] afgørelse med den virkning, at der ikke er dækning af det beskadigede efter naturskadelovens bestemmelser.

Naturskaderådet skal afslutningsvist bemærke, at stormflod i loven defineres ud fra vandstanden i havet og ikke ud fra eksempelvis bølgehøjde, bølgelængde, vindstyrke og vindretning. Det bemærkes endvidere, at skader på jord og indirekte tab er undtaget fra dækning i loven. Tab som følge af nedstyrtning af klinter betragtes som indirekte tab. For at en skade kan være omfattet stormflodsordningen, skal skaden altså skyldes selve oversvømmelsen som følge af den ekstremt høje vandstand.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. lovens § 30, stk. 1, 2. pkt. Dog kan afgørelsen indbringes for domstolene efter de almindelige regler herom.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Fuldmægtig

Bilagssamling

Bilag 1: Klage af 12. januar 2024

Bilag 2: Afgørelse af 3. januar 2024

Bilag 3: Afgørelse af 5. januar 2024

Bilag 4: Supplerende udtalelse af 24. januar 2024

Bilag 5: Kystdirektoratets vurdering af 19. marts 2024

Bilag 6: Høring over påtænkt afvisning af 16. december 2024