

Dato: 30. januar 2025

Sag: 24/05961

Sagsbehandler: /IKA

Afslag på din klage vedrørende [REDACTED] afvisning af skader med sagsnummer S23-059-07385

Naturskaderådet meddeler hermed afslag på din klage over [REDACTED] afvisning af dækning af skader på din ejendom på adressen [REDACTED] (fremover omtalt ejendommen) som følge af stormfloden 20.-21. oktober 2023.

Afslaget meddeles på grundlag af de under klagesagen modtagne oplysninger. Naturskaderådet har vurderet, at der ikke er grundlag for at behandle sagen under stormflodsordningen i [lov om visse naturskader](#). Der henvises til begrundelsen nedenfor.

Sagsfremstilling

I din klage af den 14. november 2023 har du anført en flerhed af forhold til støtte for din klage (**bilag 1**). I den forbindelse har Naturskaderådet noteret sig indholdet af de bilag, som var vedlagt din klage.

Ved afgørelse af 3. november 2023 meddelte [REDACTED] afslag på dækning af skader på døre og inventar på grund af grundvandsstigning i kældere, idet ordningen ikke dækker skader som følge af grundvandsstigning i kældere (**bilag 2**).

Ved forsikringsselskabets endelige afslag af 14. november 2023 blev det bl.a. oplyst, at stormflodsordningen ikke dækker skader som følge af vand fra kloakledninger eller skader, som skyldes opstigning af grundvand, uanset at der er tale om vand fra havet, som har forårsaget skaden (**bilag 3**).

Til brug for den videre behandling af din klage har Naturskaderådet den 6. december 2023 indhentet en supplerende udtalelse fra [REDACTED] (**bilag 4**). I udtalelsen fastholdes afvisningen af din skadesanmeldelse under henvisning til følgende:

Vi vil ikke overfor Naturskaderådet kommentere dækningerne på Husforsikringen, men kan oplyse, at skadelidte har

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00

CVR-nr. 30 74 16 33

naturskade@naturskade.dk
www.naturskaderaadet.dk

modtaget svar fra vores taksator. Dog skal det oplyses, at skaderne er afvist af Husforsikringen.

Vores bygningstaksator har besigtiget ejendommen. Han har foretaget målinger af vandstanden. Han kan ikke udelukke, at havvand har stået op over kælderskaktens overkant og løbet ned i kælderskakten, samtidig med at er vandet kommet op via afløb. Selskabet kan derfor ikke udelukke, at der kan være dækning over Naturskadeordningen.

Klager afviser, at vandet har stået over overkanten af kælderskakten, hvorfor selskabet, ud fra klagers oplysninger, vælger at afvise skaden.

ILBK nr. 1184 af 15/08/2022 § 2, fremgår det, at ved stormflod forstås oversvømmelse som følge af en ekstremt høj vandstand i havet. Da skadelidte ikke mener, at havvandet har stået over overkanten til kælderskakten, så er der ikke tale om oversvømmelse fra hav, og dermed ikke omfattet af Stormflodsordningen, jf. ovennævnte.

Med henblik på at opnå et tilstrækkeligt fyldestgørende oplysningsgrundlag i din sag, indhentede Naturskaderådet en supplerende vurdering fra rådets overtaksator den 9. februar 2024 (**bilag 5**). I vurderingen fra overtaksator anføres der følgende:

"I anmeldelsen anfører skadelidte: Årsag: "Andet" Hvad er sket: "Kraftig grundvandsstigning i kælder "

Den anmeldte skade vil ikke være dækningsberettiget i stormflodsordningen idet indsyvning af grundvand anses for en indirekte skade som ikke dækkes. Selv om det er "stormflodsvand" der oversvømmer grunden og derefter trækker ned i undergrunden og giver en kraftig påvirkning.

Klagen afvises af selskabet med denne begrundelse, hvilket jeg er enig med selskabet i.

Skadelidte klager over afgørelsen, men selskabet fastholder denne afgørelse og der er lidt skriverier omkring det forhold, at skadelidte har en forsikring der dækker vandindsivning, men denne forsikring har en undtagelse, at den ikke dækker skader forvold ved oversvømmelse fra hav, sø m.v.

Selskabet sender en taksator ud igen og denne finder, at der kan være følgende forklaring på skaden. Vandet kan muligvis have stået så højt i haven, at det er løbet over skakten til kældertrappen og trængt ind under døren. Dette afvises på det bestemte af skadelidte. Der er også drøftelse af om vandet kunne være stuvet op via gulv afløb i kælderskakten, dette afvises

ligeledes af skadelidte som teknisk umuligt (denne skade ville såfremt dette var tilfældet heller ikke være dækningsberettiget i denne ordning.)

Min konklusion: Skadelidte har oplyst korrekt årsag til skaden og denne er ikke dækningsberettiget, idet der ikke er tale om en direkte skade.

Såfremt misfarvningen af hækken er tegn på vandstanden ved stormfloden, har der stået vand på grunden men det kan ikke afgøres om denne vandstand vil give oversvømmelse i kælder, som er afvist af skadelidte."

Den 9. december 2024 blev du hørt over en påtænkt afvisning af din klage. Du fik frist til den 23. december 2024 til at fremkomme med dine eventuelle bemærkninger (**bilag 6**). Du er ikke fremkommet med bemærkninger hertil.

Retsgrundlag

Det følger af lovens § 4, stk. 1, at der ydes erstatning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af stormflod på her i landet værende fast ejendom og løsøre, som er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand. Erstatning ydes ikke for indirekte tab, jf. lovens § 4, stk. 2.

I den forbindelse henvises der til Naturskaderådets praksis i [dækningsvejledningen](#) side 8 punkt 2.c, hvor det fremgår, at det er en grundlæggende betingelse for dækning, at den beskadigede bygning eller løsøret rent fysisk har været oversvømmet og været i direkte kontakt med vandet.

Begrundelse

Naturskaderådet har på baggrund af ovenstående vurderet, at der ikke foreligger det fornødne grundlag for tilkendelse af erstatning i medfør af lov om visse naturskader, jf. lovens 4, stk. 2.

Der er indgået i Naturskaderådets vurdering, at skaderne på din ejendom er sket som følge af opstigning af grundvand i kælder, og at ejendommen derfor ikke har været i direkte kontakt med eller er blevet oversvømmet af havvandet ved stormfloden.

Supplerende har Naturskaderådet noteret, at det fremgår af skadeanmeldelsen, at du bekræfter, at vandet kommer fra en kraftig grundvandsstigning i kælder.

Da lovens kriterier for tilkendelse af erstatning ikke kan anses for opfyldt, vurderer Naturskaderådet, at din skadesanmeldelse bør afvises.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. lovens § 30, stk. 1, 2. pkt. Dog kan afgørelsen indbringes for domstolene efter de almindelige regler herom.

Med venlig hilsen


Fuldmægtig

Bilagssamling

- **Bilag 1:** Klage af 14. november 2023
- **Bilag 2:** Afgørelse af 3. november 2023
- **Bilag 3:** Endelig afgørelse af 14. november 2023
- **Bilag 4:** [REDACTED] supplerende udtalelse af 6. december 2023
- **Bilag 5:** Overtaksators udtalelse af 9. februar 2024
- **Bilag 6:** Høring over påtænkt afvisning af klage af 9. december 2024