

Dato: 25. februar 2025

Sag: 24/05970

Sagsbehandler:
/IKA

Medhold i din klage vedrørende afvisning af dækning af skader på ejendommen
med sagsnummer S23-059-06565

Naturskaderådet giver dig medhold i din klage over afvisning af dækning af skader udvendig stenterrasse på din ejendom på adressen (fremover omtalt ejendommen) som følge af stormfloden den 20.-21. oktober 2023

Medholdet meddeles på grundlag af de under klagesagen modtagne oplysninger. Naturskaderådet har vurderet, at der er grundlag for at behandle denne del af den anmeldte skade under stormflodsordningen i [lov om visse naturskader](#), og dit forsikringsselskab henstilles derfor til at genoptage behandlingen af skaderne. Der henvises til begrundelsen nedenfor.

Sagsfremstilling

I din klage (**bilag 1**) af 20. november 2023 er der anført:

"vores terrasse skal betragtes som en del af virksomhedens drift idet en stor del af vores omsætning foregår udendørs og er nødvendig for virksomhedens drift foto vedhæftet"

Ved afgørelse af 9. november 2023 meddelte afslag på dækning af skader på den udvendige stenterrasse med henvisning til § 4, stk. 2, nr. 9 i lov om visse naturskader (**bilag 2**).

Afvisningen blev fastholdt ved endelige afslag af 9. oktober 2024 (**bilag 3**).

Til brug for den videre behandling af din klage har Naturskaderådet den 3. februar 2025 indhentet en supplerende udtalelse fra (**bilag 3**). I udtalelsen fastholdes afvisningen af dækning af skader under henvisning til følgende:

"Til Naturskaderådet

Vi har modtaget jeres henvendelse vedrørende klage over afvisning af dækning for stenterrasse tilhørende

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 30 74 16 33
naturskade@naturskade.dk
www.naturskaderaadet.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

Sagens omstændigheder

Skadelidte har den 24. oktober 2023 anmeldt stormflodsskade på ejendommen beliggende [REDACTED].

Der er anmeldt skade på hovedhuset, samt stenterrasse.

Den 9. november 2023 anerkendes skaden på hovedhuset, men stenterrassen afvises, idet der er tale om et forhold som er direkte undtagen af dækningen, jf. lov om Naturskader § 4 stk. 2 nr. 9.

Vores vurdering

Efter modtagelsen af klagen fra Naturskaderådet, har vi foretaget en fornyet gennemgang af sagen. Efter vores gennemgang, finder vi ikke anledning til at ændre afgørelsen.

Det følge af love om visse Naturskader § 4 stk. 2 nr. 9, at haveanlæg, herunder terrasser og trapper, og løsøre og bygninger placeret i haven.

Der er i nærværende tale om en bygning, hvor der ude foran bygningen er etableret en stenterrasse, som benyttes i forbindelse med den øvrige restaurant som udendørs bespisning.

Det fremgår dog af Naturskaderådets dækningsvejledning § 4 stk. 9, at haveanlæg på erhvervs og landbrugsejendomme kan været omfattet af dækningen, hvis genstanden kan anses for nødvendig for virksomhedens drift.

Vi har i vores begrundelse for at fastholde afvisningen lagt til grund, at selve stenterrassen ikke er en nødvendighed for virksomhedens drift, idet selve ejendommen/røgeriet også indeholder en stor restaurant for virksomhedens gæster og derfor var stenterrassen ikke essentiel for at virksomhedens drift fungerede.

På baggrund af det foreliggende, må vi derfor fastholde, at stenterrassen ikke er omfattet af ordningen, idet stenterrassen ikke kan henses som en nødvendighed for virksomhedens drift, samt at terrasse er direkte undtaget af ordningen, jf. lov om naturskaders § 4 stk. 2 nr. 9.”

Retsgrundlag

Det følger af lovens § 4, stk. 1, at der ydes erstatning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af stormflod på her i landet værende fast ejendom og løsøre, som er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand.

Videre følger det af lovens § 4, stk. 2, nr. 9, at der ikke ydes erstatning for skader på haveanlæg, herunder terrasser og trapper, og løsøre og bygninger placeret i haven.

I den forbindelse henvises der supplerende til Naturskaderådets praksis i [dækningsvejledningen](#) side 16, som indeholder et fortolkningsbidrag i

forhold til anvendelsesområdet for § 4, stk. 2, nr. 9. Her fremgår det, at det er Naturskaderådets praksis, at det ved vurderingen tillægges betydning, om det beskadigede løse er nødvendig for erhvervsmæssig drift af den pågældende virksomhed.

Begrundelse

Naturskaderådet har på baggrund af ovenstående vurderet, at der foreligger det fornødne grundlag for tilkendelse af erstatning i medfør af lov om visse naturskader, jf. lovens § 4, stk. 1, og stk. 2, nr. 9 (modsætningsvis).

Det er indgået i Naturskaderådets vurdering, at terrassen i det konkrete tilfælde må anses som nødvendig for virksomhedens erhvervsmæssige drift, da en væsentlig del af virksomhedens omsætning foregår udendørs. I den forbindelse er der lagt vægt på, at terrassen udgør en integreret og uundværlig del af virksomhedens aktiviteter, og at en eventuel mangel på adgang til terrassen vil have en direkte negativ indvirkning på virksomhedens evne til at opretholde sin drift og indtægter. Dette gør terrassen til en væsentlig del af virksomhedens samlede driftsgrundlag, som berettiger til erstatning i henhold til lovens § 4, stk. 1.

Da lovens kriterier for behandling af den del af sagen, der vedrører den omhandlede stenterrasse, jf. skadesanmeldelsen fra [REDACTED], er opfyldt, har Naturskaderådet vurderet, at klagen skal imødekommes, med den virkning at [REDACTED] skal genoptage sagsbehandlingen af skadesanmeldelsen med henblik på at vurdere og opgøre skaden på den beskadigede terrasse.

Venlig hilsen

[REDACTED]
Fuldmægtig

Bilagssamling

Bilag 1: Klage af 20. november 2023

Bilag 2: Afgørelse af 9. november 2023

Bilag 3: Afgørelse af 9. oktober 2024

Bilag 4: Supplerende udtalelse af 3. februar 2025