

Dato: 11. november 2025

Sag: 25/06348

Sagsbehandler:
/NMAN

Afslag på din klage vedrørende [REDACTED] afvisning af skader på ejendommen [REDACTED] med sagsnummer S-23-059-05351.

Naturskaderådet meddeler hermed afslag på din klage over [REDACTED] [REDACTED] afgørelse vedr. selvrisko efter skaden på din ejendom på adressen [REDACTED] (fremover omtalt ejendommen) som følge af stormfloden den 21. oktober 2023.

Afslaget meddeles på grundlag af de under klagesagen modtagne oplysninger. Naturskaderådet har vurderet, at der ikke er grundlag for at behandle sagen under stormflodsordningen i [lov om visse naturskader](#). Der henvises til begrundelsen nedenfor.

Sagsfremstilling

I din klage (**bilag 1**) af den 20. juni 2025 er der anført:

D. 30. april 2025 modtager vi en mail fra [REDACTED] om at vi skal tilbagebetale 14.390,62 i for meget udbetalt erstatning. Da vores hus i [REDACTED] er omklacifiseret fra helårs bolig til fritidsbolig. Vi stiller os fuldstændig uforstående over for denne afgørelse. Vores hus i [REDACTED] har vel den status som står i BBR og den kan vel ikke "diskuteres" uagtet om vi bor der eller ej? I mailen står at "sagen" skulle være oprettet som fritidsbolig, men da huset er registreret som helårsbolig er "sagen" selvfølgelig også oprettet som helårsbolig. Det yndre at man i 2 forskellige offentlige instanser kan vælge mellem status på en bolig? Hvis huset havde været til salg og der ikke boede nogen i huset i den periode ville det så også være blevet et fritidshus?

Til brug for den videre behandling af din klage har Naturskaderådet den 27. juni 2025 indhentet en supplerende udtalelse fra [REDACTED] (**bilag 2**). I udtalelsen fastholdes afvisningen af dækning af skader under henvisning til følgende:

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 30 74 16 33
naturskade@naturskade.dk
www.naturskaderaadet.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

Sagens omstændigheder

Vi har den 30.4.25 meddelt skadelidte, at sagen var oprettet forkert i stormbasen, idet skaden var oprettet som en helårsbolig og ikke som en fritidshusforsikring.

Og på grund af dette var der blevet opkrævet forkert selvriskobeløb i sagen, idet der på en fritidshusforsikring gælder en selvrisiko på 10% mindst 10.000 kr., og på helårsforsikring en selvrisiko på 5% mindst 5.000 kr.

Denne ændring blev foretaget på grundlag af en tidligere klage fra skadelidte til Naturskaderådet som omhandlede afvisning af flytteudgifter og opmagasinering af løsøregerstande, hvor Naturskaderådet i deres afgørelse ikke gav skadelidte medhold.

Ved denne afgørelse er det fra sagsbehandlers side blevet opfattet, at der var tale om et fritidshus og derfor ændringen i selvriskoen.

Vores vurdering

Efter modtagelsen af klagen fra Naturskaderådet, har vi foretaget en fornyet gennemgang af sagen. Efter vores gennemgang, kan jeg se, at ejendommen på [REDACTED] jf. BBR-meddelelsen står som helårsbolig (bygningens anvendelse: række-kæde, eller dobbelthus).

Der er derfor foretaget en forkert sagsbehandling, herunder afgørelse omkring gældende selvrisiko på den skete skade, idet der alene skal opkræves selvrisiko, som er gældende på en helårsbolig.

Derfor skal skadelidte ikke opkræves yderligere i selvrisiko jf. vores brev til skadelidte af den 30.4.2025.

Ved e-mail af 24. juli 2025 blev du hørt over udtalelserne (**bilag 3**), hvor du fik frist til den 11. august 2025 til at fremkomme med eventuelle bemærkninger. Vi har ikke modtaget nye oplysninger i sagen.

Retsgrundlag

Det følger af lov om visse naturskader § 4, stk. 1, at der ydes erstatning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af stormflod på her i landet værende fast ejendom og løsøre, som er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand.

Videre følger det af lovens § 6, stk. 1, nr. 1 og 2, at ved udbetaling af erstatning for skader forårsaget af stormflod, fratrækkes følgende:

- 1) For skader på ejendomme til helårsbeboelse er selvriskoen 5 pct. Selvriskoen udgør minimum 5.000 kr. og maksimalt 30.000 kr.
- 2) For skader på fritids- og sommerhuse er selvriskoen 10 pct. Selvriskoen udgør minimum 10.000 kr. og maksimalt 50.000 kr.

Det følger endvidere supplerende af dækningsvejledningen, at selvriskoen for boliger/fritidshuse/ejendomme som udgangspunkt skal beregnes efter

den status, de har i BBR-registreret. Hvis et fritidshus er anført i BBR-registreret som helårsbolig, betales en selvrisiko som på helårshuse. Det gælder dog kun, hvis skadelidte faktisk anvender fritidshuset som helårsbeboelse.

Begrundelse

Naturskaderådet har på baggrund af ovenstående vurderet, at selvrisikoen for skaden skal opgøres til 10 % i henhold til lov om visse naturskader, jf. lovens § 6, stk. 1.

Det er indgået i Naturskaderådets vurdering, at ejendommen ikke bliver benyttet som helårsbolig af klager. Der lægges vægt på tidligere afgørelse i samme sag. Der er i denne truffet afgørelse om, at ejendommen er at betragte som fritidshus.

Det er beskrevet i dækningsvejledningen, at det er et krav, at skadelidte anvender beboelsen som helårsbeboelse, hvis den skal betragtes som sådan i forbindelse med en naturskade.

Da et grundlæggende kriterie for tilkendelse af erstatning efter loven ikke er opfyldt, stadfæster Naturskaderådet [redacted] afgørelse om, at selvrisikobeløbet for opgørelse af skader efter stormfloden den 21. oktober 2023 for denne ejendom skal ske ved at betragte ejendommen som et fritidshus.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. lovens § 30, stk. 1, 2. pkt. Dog kan afgørelsen indbringes for domstolene efter de almindelige regler herom.

Med venlig hilsen

[redacted]

Specialkonsulent

Bilagssamling

Bilag 1: klage af den 20. juni 2025

Bilag 2 Høringssvar fra FSL

Bilag 3: Høring hos skadelidte