

Dato: 25. februar 2025

Sag: 24/06324

Sagsbehandler:
/PJ

Afslag på din klage vedrørende [redacted] afvisning af skader på ejendommen [redacted] med sagsnummer S23-059-08191

Naturskaderådet meddeler hermed afslag på din klage over [redacted] afvisning af dækning af skader på din ejendom på adressen [redacted] (fremover omtalt ejendommen) som følge af stormfloden den 21. oktober 2023.

Afslaget meddeles på grundlag af de under klagesagen modtagne oplysninger. Naturskaderådet har vurderet, at der ikke er grundlag for at behandle sagen under stormflodsordningen i [lov om visse naturskader](#). Der henvises til begrundelsen nedenfor.

Sagsfremstilling

I din klage (**bilag 1**) af den 22. december 2023 er der blandt andet anført:

Efter foretagelse af sin anmeldelse modtog min klient i første omgang et tilsagn om dækning den 8. december 2023. Af denne mail fremgår, at min klient ville blive kontaktet af en taksator for nærmere at fastslå skadens omfang.

I stedet modtog min klient den indledningsvist nævnte mail med afvisning af dækning blot 3 dage senere, og altså den 11. december 2023.

Pludselig lægger man i afvisningen afgørende vægt på, at der er tale om et havbrug og ikke et saltvandsdambrug på land. I denne forbindelse benyttes ordet "havdambrug" som et synonym for et saltvandsdambrug på land, hvilket ikke er korrekt, og hvorfor det allerede her står klart, at afslaget beror på en eller flere misforståelser og/eller forkerte slutninger på baggrund af lovtekst og ordlyden af den tilgængelige vejledning.

Et havdambrug er i realiteten synonymt med et havbrug, og altså et anlæg til opdræt af fisk på/i havet, ikke saltvandsdambrug, der – som navnet antyder – består i et dambrug på land, blot med tilførsel af saltvand i stedet for ferskvand.

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 30 74 16 33
naturskade@naturskade.dk
www.naturskaderaadet.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

Den relevante bestemmelse i Lov om visse naturskader, § 4, stk. 2, nr. 16, undtager efter sin ordlyd dyr, der opdrættes i dambrug, fra den generelle undtagelse fra dækning efter § 4, stk. 1, der findes i § 4, stk. 2.

Med andre ord er der tale om en undtagelse til undtagelsen, og hvorefter dyr i dambrug er omfattet af dækningen efter § 4, stk. 1.

Der er ikke i lovteksten angivet nogen definition af et dambrug, og hvor spørgsmålet i nærværende sag jo er, hvorvidt et havbrug/havdambrug er omfattet af begrebet eller ej.

Hjælp til denne fortolkning findes i stedet i Naturskaderådets dækningsvejledning hvor det på side 19, øverst, vedrørende lovens § 4, stk. 2, nr. 16, er anført, at dyr, der opdrættes i både hav- og ferskvandsdambrug er omfattet af undtagelsen til den generelle undtagelse i § 4, stk. 2, og altså dækkes.

"Havdambrug" er ikke defineret nærmere i vejledningen, men hvor her skal gøres gældende, at der ikke er belæg for at anlægge en så restriktiv fortolkning, at havbrug, der sædvanligt er synonyme med havdambrug, ikke skulle være omfattet. Tværtimod må det anses for altovervejende sandsynligt, at såfremt side 3 af 3 hensigten var at undtage havbrug, da ville dette være gjort specifikt i vejledningen. Omvendt er det da også meget lidt sandsynligt, at man ved vejledningens udarbejdelse reelt mente saltvandsdambrug, der er sin helt egen kategori af dambrug, og i stedet benyttede ordet "havdambrug", der – skal det her gentages – er synonymt med havbrug.

På ovenstående baggrund er afslaget, meddelt den 11. december 2023, herved indklaget, og hvor det sammenfattende gøres gældende, at der i stedet skal meddeles dækning, som også oprindeligt gjort ved mail af 8. december 2023.

Klagers repræsentant har den 28. februar 2024, fremsendt udtræk fra Landbrugs- og Fiskeristyrelsens indberetningssystem for akvakultur (**bilag 2**).

Til brug for den videre behandling af din klage har Naturskaderådet den 10. februar 2024 indhentet en supplerende udtalelse fra [REDACTED] (**bilag 3**). I udtalelsen fastholdes afvisningen af dækning af skader under henvisning til følgende:

Vi har modtaget din mail om genoptagelse af klage fra vores kunde, [REDACTED] over vores afslag på dækning. Vi har følgende bemærkninger til klagen, hvilket også er fremsendt til vores kunde.

I klagen fastholdes krav på dækning af skade på havbrug. Der henvises i klagen til, at havbrug skal sidestilles med dambrug.

Som det fremgår af Naturskadeloven § 4, stk. 2, nr. 16, så ydes der ikke erstatning for skade på dyr, bortset fra dyr, der opdrættes i dambrug. I denne her situation er der imidlertid tale om opdræt af fisk i havbrug.

Ud fra en ordlydsfortolkning af bestemmelsen, så vil der efter vores vurdering ikke være dækning. Derudover må der henvises til forskellen på opdræt af fisk i almindelige dambrug, som ikke er i havet - uanset om der er tale om dambrug med ferskvand eller havdambrug med salt-/havvand og opdræt af fisk i havbrug i naturlig tilknytning til havet. Vi er således ikke enige med klager i, at havbrug, hvor fiskene opdrættes i åbne bure af net ude på havet, kan sidestilles med havdampbrug, hvor fiskene opdrættes i produktionsbeholdere eller damme med saltvand. Der vil naturligt være en endnu større risiko for overstømmelse af havbrug end havdambrug/almindelige dambrug.

Der henvises i den forbindelse til side 19 i Naturskaderådets vejledning, hvor følgende fremgår:

Det følger af bestemmelsen, at der alene ydes erstatning til skader på de dyr, der opdrættes i dambrug, både hav og ferskvandsdambrug, det vil normalt sige fisk og skaldyr, som har en tilknytning til vand, men som er spærret inde i dambruget og ikke kan slippe væk i forbindelse med en oversvømmelse. Skader på andre dyr, fx køer på en mark beliggende tæt på vandet, og som risikerer at drukne i forbindelse med en stormflod eller oversvømmelse fra et vandløb eller en sø, erstattes derimod ikke.

På baggrund af ovenstående har vi således fastholdt vores afvisning af dækning.

Vi har ikke yderligere bemærkninger til klagen og imødeser Naturskaderådets afgørelse.

Den 10. februar 2025 blev du hørt over udtalelsen, hvor du fik frist til den 17. februar 2025 til at fremkomme med dine bemærkninger (**bilag 4**). Du har i mail af 13. februar 2025 meddelt, at der ikke er nye bemærkninger til sagen. (**Bilag 5**)

Retsgrundlag

Det følger af lov om visse naturskader § 4, stk. 1, at der ydes erstatning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af stormflod på her i landet værende fast ejendom og løsøre, som er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand.

Videre følger det af lovens § 4, stk. 2, nr. 16, at der ikke ydes erstatning for skader på dyr. Bortset fra dyr, der opdrættes i dambrug.

Af dækningsvejledningen følger det, at bestemmelsen alene ydes erstatning til skader på dyr, der opdrættes i dambrug, både hav og ferskvandsdambrug, der vil normalt sige fisk og skaldyr som har en tilknytning til vand, men som er spærret inde i dambruget og ikke kan slippe væk i forbindelse med oversvømmelse. Skader på andre dyr, fx køer på en mark beliggende tæt på vandet, som risikerer at drukne i forbindelse med en stormflod, erstattes derimod ikke.

Begrundelse

Naturskaderrådet har på baggrund af ovenstående vurderet, at der ikke foreligger det fornødne grundlag for tilkendelse af erstatning i medfør af lov om visse naturskader, jf. lovens § 4, stk. 1, og stk. 2.

Det er indgået i Naturskaderrådets vurdering, at både klager og forsikringsselskabet har oplyst, at der er tale om et havbrug. Det er Naturskaderrådets vurdering, at et havbrug ikke kan sidestilles med et dambrug. Et dambrug er et produktionsanlæg til fiskeopdræt på land. Et havbrug forstås som værende et eller flere åbne netbure, der er forankret i havbunden. Dette fremgår tillige af Miljøstyrelsens hjemmeside ¹. Det medgives, at ordvalget ("havdambrug") på side 19 i dækningsvejledningen under negativlistens punkt 16) isoleret set kan medføre usikkerhed om bestemmelsens (lovens § 4, stk. 2, nr. 16) rækkevidde. Når teksten imidlertid læses i sin helhed er der efter Naturskaderrådets opfattelse ikke tvivl om, at der alene er dækning for skader på dyr, der opdrættes i dambrug, sådan som det i øvrigt også fremgår af lovens bestemmelse. Ordvalget i beskrivelsen i dækningsvejledningen har aldrig været tiltænkt at skulle udvide typerne af undtagelser fra bestemmelsen i lovens § 4, stk. 2, nr. 16.

Det følger af sagens oplysninger, at der er tale om et havbrug, hvor nettene er placeret i havet, hvorfor Naturskaderrådet vurderer, at skaden ikke er omfattet af stormflodsordningen.

Da et grundlæggende kriterie for tilkendelse af erstatning efter loven ikke er opfyldt, stadfæster Naturskaderrådet [redacted] afvisning af at dække skaderne på din ejendom efter stormfloden den 21. oktober 2023, med den virkning, at anmeldelsen ikke vil blive behandlet efter reglerne i loven.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. lovens § 30, stk. 1, 2. pkt. Dog kan afgørelsen indbringes for domstolene efter de almindelige regler herom.

Med venlig hilsen

[redacted]
Sekretariatschef

¹ <https://mst.dk/erhverv/groen-produktion-og-affald/akvakultur>

Bilagssamling

Bilag 1 - Klage af den 22. december 2023

Bilag 2 - Udtræk af indberetningssystem

Bilag 3 - Forsikringsselskabets bemærkninger af den 10. februar 2024

Bilag 4 - Høring hos skadelidte over forsikringsselskabets bemærkninger

Bilag 5 – Meddelelse af 13. februar 2025 fra klager om, at der ikke er yderligere bemærkninger