

Dato: 6. juli 2026

Sag: 24/11915-49

Sagsbehandler:
/LPJ

Afslag på din klage vedrørende afvisning af dækning af skader på ejendommen med sagsnummer S23-000-05043.

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 30 74 16 33
naturskade@naturskade.dk
www.naturskaderaadet.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

Naturskaderådet meddeler hermed afslag på din klage over afvisning af dækning af skader på din ejendom på adressen (fremover omtalt ejendommen) som følge af en tørkehændelse. Det fremgår, at du anmeldte skaderne den 14. august 2023.

Afslaget meddeles på grundlag af de under klagesagen modtagne oplysninger. Naturskaderådet har vurderet, at der ikke er grundlag for at behandle sagen under tørkeskadeordningen i [lov om visse naturskader](#). Der henvises til begrundelsen nedenfor.

Sagsfremstilling

I din klage til Naturskaderådet (**bilag 1**) af 30. september 2024 har du klaget over afgørelse af 17. april 2024, hvori selskabet afslog dækning af skader på dit hus (revner i huset) da revnerne ikke vurderedes at være nye, og revnerne ikke har betydning for den faste ejendoms konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet (**bilag 1**).

I din henvendelse til af 17. april 2024 fremgår, at du er uenig i en række af de oplysninger, som har anført i sin afgørelse af samme dato. Du har bl.a. anført, at der i tilstandsrapporten for ejendommen i forbindelse med din indflytning i 2001, var nævnt, at der var sætningsskader, og at disse efterfølgende blev udbedret, men at det nu er over 20 år efter, at nogle af de samme steder, som har løsnet sig. Du har også anført, at der er nye revner, som ikke har været der før, og ikke har været repareret før, som også kan ses på billeder (**bilag 2**).

Du har desuden oplyst, at der ikke har været repareret revner indendørs, hvilket taksator ellers har angivet. Du har også anført, at der opstod ujævnhed i spisestuen, som kom samtidig med, at der lød et knæk, og at dette er nyopstået. Desuden har du anført, at det er som om, at revnerne nogle steder er blevet større, siden taksators besøg i september 2023. Du finder, at hvis revner bliver større, så er det vel et tegn på, at huset synker lidt, og at du vil mene, at det har betydning for bygningens konstruktionsmæssige

bæreevne eller stabilitet. Endelig har du anført, at taksator talte om, at man burde lave en geoteknisk undersøgelse, for at undersøge de faktiske forhold, men at dette ikke er nævnt i afgørelsen (**bilag 2**).

I din anmeldelse af skaden til [REDACTED] den 14. august 2023 havde du skrevet følgende: *Husets sydvest vendte hjørne virker til at være sunket. Værelset der ligger op til, har fået en hældning i gulvet. Gulvet i køkken/alrum er revnet, hvor man på vinylen kan se og mærke, at der er en bule under. På det andet børneværelse, som ligger ud for revnen i gulvet, er der en revne i væggen som vender ud mod ydersiden, som går fra gulv til loft.*

Udvendigt er der revnede fuger fra hjørnet hen til midten af huset, hvor flere af dem falder oven i de "gamle" sætningsskader. Der er dog også nye." (bilag 3).

I din klage til Naturskaderrådet har du desuden beskrevet sagsbehandlingsforløbet, som efter din opfattelse har været urimeligt lang.

Til brug for behandlingen af din klage har Naturskaderrådet indhentet en supplerende udtalelse fra [REDACTED] (**bilag 4**). I udtalelsen af 21. maj 2025 fastholder [REDACTED] afvisningen af dækning af skader under henvisning til, at revnerne ikke har betydning for den faste ejendoms konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet.

Naturskaderrådet har desuden indhentet en udtalelse fra rådets overtaksator, som besigtigede ejendommen den 24. marts 2026, og på den baggrund udarbejdede en udtalelse af 29. marts 2026. I udtalelsen anfører overtaksator, at "På baggrund af registreringerne er det ikke overtaksators vurdering, at revner/skader har en betydning for bygningens samlede stabilitet og bæreevne". Overtaksators udtalelse var vedlagt en række billeder med bemærkning om, at en del af de registrerede revner ikke vurderedes at være sætningsskader til den mulige tørkehændelse (**bilag 5**).

Den 7. april 2026 blev du hørt over en påtænkt afvisning af din klage, og du fremsendte den 9. april 2026 følgende bemærkning

"Eneste bemærkning til udtalelsen:

De steder hvor der står benævnt "og der ses udført tidligere fugereparation", er alle steder, hvor vi har fået lukket huller efter ventilationsrør, og er som sådan ikke reparation af fuger." (**bilag 6**).

Overtaksator fik forelagt dine bemærkninger af 9. april 2026, og ved udtalelse af 15. april 2026 anførte han, at det ikke gav ham anledning til at ændre i sin udtalelse (**også bilag 6**).

Retsgrundlag

Det følger af lov om visse naturskader § 4, stk. 1, at der ydes erstatning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af tørke på her i landet værende fast ejendom, som er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand.

Videre følger det af lovens § 4, stk. 3, nr. 2, at der ikke ydes erstatning for revner, som ikke har betydning for den faste ejendoms konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet.

Begrundelse

Naturskaderådet har på baggrund af ovenstående vurderet, at der ikke foreligger det fornødne grundlag for tilkendelse af erstatning i medfør af lov om visse naturskader, jf. lovens § 4, stk. 3, nr. 2.

Det er indgået i Naturskaderådets vurdering, at revnerne på bygningen ikke udgør en risiko for den konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet. (jf. bilag 6).

Da et grundlæggende kriterie for tilkendelse af erstatning efter loven ikke er opfyldt, stadfæster Naturskaderådet [redacted] afvisning af at dække skaderne på din ejendom som følge af en mulig tørkehændelse, med den virkning, at anmeldelsen ikke vil blive behandlet efter reglerne i loven.

Naturskaderådet bemærker, at afslaget meddeles uagtet, at [redacted] [redacted] foranledigede at der blev foretaget nogle jordprøver for evt. at kunne fastslå, om skaderne kunne være forårsaget af en tørkehændelse. I den forbindelse skal det bemærkes, at den undersøgelse af jordprøven, som blev foretaget, ikke indeholder de oplysninger om jordbunden, som ville være nødvendige for at kunne fastslå, om der har været en tørkehændelse.

Naturskaderådet bemærker hertil, at en jordbundsundersøgelse, som ville have vist, at der havde været en tørkehændelse, ikke ændrer på afgørelsen, da skaden ikke er dækket med eksplicit henvisning til lovens negativliste i § 4, stk. 3, nr. 2, om at dækning ikke er mulig, når skaderne ikke har betydning for ejendommens konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet.

Da lovens kriterier for tilkendelse af erstatning således ikke kan anses for at være opfyldt, stadfæster Naturskaderådet [redacted] afgørelse med den virkning, at din klage afvises efter naturskadelovens bestemmelser.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. lovens § 30, stk. 1, 2. pkt. Dog kan afgørelsen indbringes for domstolene efter de almindelige regler herom.

Med venlig hilsen

[redacted]
Specialkonsulent

Bilagssamling

Bilag 1: Skema med klage fra den 30. september 2024

Bilag 2: Afgørelse fra [REDACTED] samt din klage til [REDACTED] af 17. april 2024

Bilag 3: Din skadesanmeldelse til [REDACTED] af 14. august 2023

Bilag 4: [REDACTED] bemærkninger af 21. maj 2025 til klagen

Bilag 5: Udtalelse af 29. marts 2025 fra rådets overtaksator

Bilag 6: Mailtråd med indhentelse af bemærkninger hos dig til overtaksators udtalelse, overtaksators kommentarer til din udtalelse