

Dato: 7. april 2025

Sag: 24/06887

Sagsbehandler: IKA

Afslag på din klage vedrørende [redacted] afvisning af dækning skader på ejendommen [redacted] med sagsnummer S23-000-07420

Naturskaderådet meddeler hermed afslag på din klage over [redacted] afvisning af dækning af skader på din ejendom på adressen [redacted] (fremover omtalt ejendommen) som følge af oversvømmelse i Østjylland i oktober og november 2023.

Afslaget meddeles på grundlag af de under klagesagen modtagne oplysninger. Naturskaderådet har vurderet, at der ikke er grundlag for at behandle sagen under stormflodsordningen i [lov om visse naturskader](#). Der henvises til begrundelsen nedenfor.

Sagsfremstilling

Du har indsendt klage til Naturskaderådet i to omgange.

I din klage (**bilag 1**) af 15. december 2023 er der anført:

"Jeg er ramt af en 20 års hændelse og har i den forbindelse haft skadesservice på besøg som har registreret øget fugt i viktualierummet.

Der er dermed sat udsugning op. Ikke noget taksator kunne se med det blotte øje og derfor ikke pointeret derfra. Jeg forventer udgifter til dette dækket samt registreret en hændelse i fald der senere komme fugtskader som følge af stormflod. Ift. erstatning af løsøre i udhus, blev dette dækket sidste gang, der var stormflod. Jeg forventer de samme regler gælder. Jeg har ikke haft grund til at tro, at jeg ikke kunne opbevare ting af værdi derude pga. den tidligere afgørelse. Jeg forventer derfor præcedens i dette tilfælde."

I din klage (**bilag 2**) af 11. marts 2024 er der anført:

"Jeg blev af Taksator rådet til at tilkalde Skadesservice for at måle fugtpåvirkning, da vandet stod over udluftningerne i soklen. Han tilkendegav, at det ville blive dækket af forsikringen.

Jeg har nu ventet meget lang tid på at få mine omkostninger dækket. Jeg har ringet adskillige gange uden at få svar retur. Jeg fik endeligt i fredags

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 30 74 16 33
naturskade@naturskade.dk
www.naturskaderaadet.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

8/3 en tilkendegivelse af, at Taksator blot skulle godkende betalingen, så ville jeg få pengene retur. Jeg fulgte op med taksator mandag morgen, som på skrift har kvitteret for, at han har godkendt betalingen. Senere i dag, 11/3 får jeg så en mail med en afvisning.

Når såkaldte eksperter ikke selv kan finde ud af, hvad der er op og ned, hvordan skal vi andre så kunne? Jeg har handlet efter rådgivning fra en udsendt ekspert - og nu kommer det mig til last. Når man udsender folk, der handler på vegne af et firma, må man kunne stole på deres rådgivning."

Ved afgørelse af 14. december 2024 meddelte [REDACTED] afslag på dækning af skader på ejendommen, da der ikke var påviste skader samt at der ikke befandt sig løsøre i beboelsen som var skadet, idet der ikke var kommet vand ind i beboelsen (**bilag 3**).

Ved afgørelse af 29. december 2023 blev du oplyst om, at det ødelagte løsøre, som befandt sig i udhuset, ifølge lovens § 4, stk. 2, nr. 9, ikke er omfattet af dækningen. Videre blev det oplyst, at der i forbindelse med den målte fugt i viktualierummet afventes en fugtrapport, som vil belyse både fugtniveauet og årsagen hertil (**bilag 4**).

Afvisningen blev fastholdt ved [REDACTED] endelige afslag af 11. marts 2024, da der ikke blev påvist skader på ejendommen, ej heller efter udførte fugtmålinger (**bilag 5**).

Til brug for den videre behandling af din klage har Naturskaderådet den 1. april 2025 indhentet en supplerende udtalelse fra [REDACTED] (**bilag 6**). I udtalelsen fastholdes afvisningen af dækning af skader under henvisning til følgende:

"Vi har modtaget jeres henvendelse vedr. klagen over afvisning af dækning for udgifter til skadeservice i forbindelse med undersøgelse af ejendommen.

Sagens omstændigheder

Skadelidte har den 27. oktober 2023 anmeldt en oversvømmelsesskade på ejendommen beliggende [REDACTED].

Der er anmeldt skade på diverse løsøre som har befundet sig i skur, men huset har ikke fået vand ind, men eventuel er der kommet vand ned under viktualierummet.

I forbindelse med takseringen af skaden, har taksator ikke konstateret/påvist skade på bygningen og løsøre der er skadet, befandt sig i skuret.

Den 14. december 2023 har vi overfor skadelidte meddelt, at der ikke kan ydes erstatning for løsøre der befandt sig i skuret jf. Lov om visse Naturskader § 4 stk. 2 nr. 9, hvor man ikke dækker haveanlæg, terrasser, trapper samt løsøre og bygninger placeret i haven.

Vi modtager herefter klage fra skadelidte som henviser til at skadeservice har været ude på stedet for nærmere undersøgelse. Hertil svarer vi skadelidte, at vi må fastholder afvisning af løsøre der befandt sig i skuret, og med hensyn til eventuel forhøjet fugt i gulv i viktualierummet, så afventer taksator kopi af fugtrapporten.

Fugtrapporten modtages til sagen, hvor vi efterfølgende meddeler skadelidte, at der ikke er påvist nogen skade på bygningen heller ikke efter fugtmåling, så derfor er udgiften fugtundersøgelsen ikke omfattet af ordningen.

Vores vurdering

Efter modtagelsen af klagen fra Naturskaderådet, har vi foretaget en fornyet gennemgang af sagen. Efter vores gennemgang, finder vi ikke anledning til at ændre afgørelsen.

Vores taksator har ved start af sagen oplyst til skadelidte, at der ikke er konstateret eller påvist en skade på ejendommen og derfor har taksator ikke godkendt en eventuel undersøgelse af ejendommen fra Skadeservice.

Det at skadelidte har ønsket en affugtning for at undgå eventuel skimmel er ikke noget der er omfattet af ordningen.

På baggrund af det foreliggende, må vi derfor fastholde, at der ikke er dækning for skadelidtes udgift til undersøgelse fra Skadeservice.”

Ved e-mail af 1. april 2025 blev du hørt over [REDACTED] udtalelse, hvor du fik frist til den 8. april 2025 til at fremkomme med eventuelle bemærkninger (**bilag 7**). Du er ikke fremkommet med bemærkninger hertil.

Retsgrundlag

Det følger af lov om visse naturskader § 4, stk. 1, at der ydes erstatning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af stormflod på her i landet værende fast ejendom og løsøre, som er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand. Erstatning ydes ikke for indirekte skader, § 4, stk. 2.

Videre følger det af lovens § 4, stk. 2, nr. 9, at der ikke ydes erstatning for skader som følge af oversvømmelse fra vandløb og søer på løsøre placeret i haven. Denne er en undtagelsesbestemmelse.

Begrundelse

Naturskaderådet har på baggrund af ovenstående vurderet, at der ikke foreligger det fornødne grundlag for tilkendelse af erstatning i medfør af lov om visse naturskader, jf. lovens § 4, stk. 1 samt § 4, stk. 2, nr. 9.

Det er indgået i Naturskaderådets vurdering, at taksator, som har besigtiget skadesstedet, ikke har konstateret nogen umiddelbar skade på ejendommen eller løsøre heri. Der er ikke blevet påvist skader på bygningens

konstruktion, og fugtmålingen i viktualierummet viste ikke tegn på skade forårsaget af oversvømmelsen. Udgiften til fugtundersøgelsen kan derfor ikke anses for at være dækket af naturskadeordningen. For at der kan ydes erstatning kræves det således ifølge reglerne, at der er konstateret en skade, der direkte kan tilskrives oversvømmelsen.

Videre er det indgået i Naturskaderådets vurdering, at det ødelagte løsøre befandt sig i et udhus i naturskadeordningens forstand, jf. BBR-oplysningerne, hvilket betyder, at der ikke kan udbetales erstatning for skader på dette, da det falder ind under undtagelsesbestemmelsen i lovens § 4, stk. 2, nr. 9.

Da et grundlæggende kriterie for tilkendelse af erstatning efter loven ikke er opfyldt, stadfæster Naturskaderådet [redacted] afvisning af at dække skaderne på din ejendom efter oversvømmelsen i Østjylland i oktober og november 2023 med den virkning, at anmeldelsen ikke vil blive behandlet efter reglerne i loven.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. lovens § 30, stk. 1, 2. pkt. Dog kan afgørelsen indbringes for domstolene efter de almindelige regler herom.

Med venlig hilsen

[redacted]

Fuldmægtig

Bilagssamling

Bilag 1: Klage af 15. december 2023

Bilag 2: Klage af 11. marts 2024

Bilag 3: Afgørelse af 14. december 2023

Bilag 4: Afgørelse af 29. december 2023

Bilag 5: Afgørelse af 11. marts 2024

Bilag 6: Supplerende udtalelse af 1. april

Bilag 7: Høring af 1. april 2025