

Dato: 20. august 2024

Sag: 24/06111-1

Sagsbehandler:
/SPSB

Afslag på din klage vedrørende [REDACTED] afvisning af skader med sagsnummer S 23-059-06474

Naturskaderådet meddeler hermed afslag på din klage over [REDACTED] afvisning af dækning af skader på din ejendom placeret på den nordlige østre kaj i [REDACTED] (ingen specifik adresse) i [REDACTED] (fremover omtalt ejendommen) som følge af stormfloden den 21. oktober 2023.

Afslaget meddeles på grundlag af de under klagesagen modtagne oplysninger. Naturskaderådet har vurderet, at der ikke er grundlag for at behandle sagen under stormflodsordningen i [lov om visse naturskader](#) (fremover omtalt loven)¹. Der henvises til begrundelsen nedenfor.

At forsikringsselskabet ikke har anvendt den korrekte henvisning til den relevante lovbestemmelse, ændrer ikke ved, at forsikringsselskabets afgørelse er korrekt.

Sagsfremstilling

I din klage (**bilag 1**) af den 11. december 2023 er der anført, at begrundelsen i afvisningen fra forsikringsselskabet er forkert, da din ejendom ikke kan betegnes som en hytte. Du har til sagen indsendt dokumentation for den police, der gælder for brandforsikring af havehuset, og heraf fremgår det, at der er tale om en erhvervsforsikring (**Bilag 2**).

Ifølge dine oplysninger til sagen ligger ejendommen ved en etableret og nylig gennemrenoveret havn, og i forsikringsbetegnelsen er ejendommen beskrevet som "bygning 1 fiskehus-lager af fiskeudstyr, 20 m2 etageareal med tagtype tegl" (**Bilag 3**) og ikke som en hytte. Efter din opfattelse er det ikke muligt at opnå en erhvervsdækning på forsikringen, såfremt der havde været tale om en hytte.

Herudover har du anført, at forsikringsselskabet ikke har ladet en taksator besigtige skaderne, inden de afviste af dække skaderne under naturskadeordningen.

Dine bemærkninger har været fremsendt til forsikringsselskabet, der er fremkommet med en udtalelse til klagesagen den 20. december 2024 (**bilag 4**). Forsikringsselskabet fastholder afvisningen af skaderne under

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 30 74 16 33
naturskade@naturskade.dk
www.naturskaderaadet.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 15. august 2022

naturskadeordningen og henviser til stormflodslovens § 4, stk. 2, punkt 13, hvorefter badehuse og lign. placeret på strand, kystbeskyttelse eller andet form for værn mod vandet, ikke er omfattet af ordningen.

Af billederne, som du har indsendt til den oprindelige anmeldelse af skaderne i Stormbasen, fremgår det ifølge selskabet, at der er tale om mindre bygninger på havnen. Selskabet har endvidere gennemgået og vurderet skaderne ud fra billeder indhentet fra google maps, hvorpå din ejendom kan ses (**Bilag 5**).

Selskabet har herudover pointeret, at det ligeledes fremgår af dækningsvejledningen, at bestemmelsen i stormflodslovens § 4, stk. 2, punkt 13 omfatter alle slags badehuse og hytter, der er opstillet tæt på vandet. Endvidere fremgår det, at undtagelsen også gælder, hvis disse mere primitive huse, der ikke kræver byggetilladelse, også rummer andet end omklædningsfaciliteter.

Til brug for den videre behandling af din klage har Naturskaderådet den 2. maj 2024 indhentet en supplerende udtalelse fra overtaksator (**bilag 6**), der har besigtiget skaderne og ejendommen. I udtalelsen konkluderer overtaksator, at der ikke er tale om en fast ejendom i naturskadeordningens forstand.

Ifølge overtaksator har ejendommen eget matrikelnummer, ligesom det – grundet ejendommens størrelse (>10 m²) – vil være muligt at registrere denne i BBR. Dette ændrer dog ikke ved overtaksators konklusion.

Ved vurderingen af skaderne har overtaksator lagt vægt på, at ejendommen ikke kan anses for at være en fast placeret konstruktion forbundet med grunden, der ikke kan fjernes uden større indgreb. Ifølge overtaksator består ejendommens fundamenter af 9 sokkelsten og underkanterne heraf er placeret under det omgivende terræn. De 4 beskadigede sokkelsted skyldes stød fra selve den ovenliggende bygning, der har rykket sig ved stormfloden. Ved besigtigelsen af ejendommen var der ifølge overtaksator ikke tegn på, at ejendommen har haft nogen form for mekanisk fastgørelse eller anden fast forankring til top eller siderne på sokkelstenene. På sokkelstenene har ligget nogle løse træbjælker, som bygningen har været placeret løst ovenpå. Ej heller på selve sokkelstenene ses tegn på, at der har været fastgørelser.

Retsgrundlag

Det følger af lov om visse naturskader § 4, stk. 1, at der ydes erstatning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af stormflod på her i landet værende fast ejendom og løsøre, som er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand.

Begrebet 'fast ejendom' er nærmere defineret i [dækningsvejledningen](#) side 10, pkt. e, og Naturskaderådets praksis, hvorefter det fremgår, at der kun er dækning for 'fast ejendom', hvis det er en 'bygning'. Ifølge

dækningsvejledningen er 'en bygning' *en menneskeskabt og fast placeret konstruktion af tilvirkede materialer.... Der er kun tale om en bygning, hvis konstruktionen er forbundet med grunden og ikke kan fjernes uden større indgreb.*

Begrundelse

Naturskaderådet har på baggrund af ovenstående vurderet, at der ikke foreligger det fornødne grundlag for tilkendelse af erstatning i medfør af lov om visse naturskader, jf. lovens § 4, stk. 1, da der ikke er tale om en fast ejendom defineret som værende en bygning i naturskadeordningens forstand.

Det er indgået i Naturskaderådets vurdering, at overtaksator har konkluderet, at der ikke er tale om en bygning, og at det beskadigede dermed ikke er at betragte som fast ejendom i lovens forstand. Det faktum, at ejendommen har været forsikret som en erhvervsejendom, kan ikke føre til en anden afgørelse, da angivelser af hvorvidt en police er privat eller erhvervsmæssigt tegnet efter Naturskaderådets opfattelse bliver afgjort af forsikringstagers ejerforhold og ikke efter ejendommens udformning.

Da et grundlæggende kriterie for tilkendelse af erstatning efter loven ikke er opfyldt, stadfæster Naturskaderådet [REDACTED] afvisning af at dække skaderne på din ejendom efter stormflod med den virkning, at anmeldelsen ikke vil blive behandlet efter reglerne i loven.

Naturskaderådet henstiller i øvrigt til forsikringsselskabet fremover at henvise til de korrekte lovbestemmelser i afvisninger vedrørende fast ejendom i lovens forstand.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. lovens § 30, stk. 1, 2. pkt. Dog kan afgørelsen indbringes for domstolene efter de almindelige regler herom.

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Specialkonsulent

Bilagssamling

Bilag 1: Klage af den 11. december 2023

Bilag 2: Police for den beskadigede ejendom

Bilag 3: Forsikringsbetegnelse af ejendom

Bilag 4: Forsikringsselskabets udtalelse til klagesagen af den 20. december 2024

Bilag 5: Billeder af ejendom fra skadelidte (fra Stormbasen)

Bilag 6: Overtaksators udtalelse til klagesag af den 2. maj 2024