

Dato: 13. september 2024

Sag: 24/05818-1

Sagsbehandler: /IKA

**Afslag på din klage over [REDACTED] afvisning af skaderne på din ejendom [REDACTED] - S23-000-05029**

Naturskaderådet meddeler hermed afslag på din klage over [REDACTED] afvisning af din anmeldelse vedrørende skader som følge af en tørkehændelse på din ejendom [REDACTED].

Afslaget meddeles på grundlag af de under klagesagen modtagne oplysninger. Naturskaderådet har vurderet, at der ikke er grundlag for at behandle sagen under tørkeordningen i [lov om visse naturskader](#) (fremover omtalt loven)<sup>1</sup>. Der henvises til sagsfremstillingen og begrundelsen nedenfor.

At forsikringsselskabet ikke har anvendt den korrekte henvisning til den relevante lovbestemmelse, ændrer ikke ved, at forsikringsselskabets afgørelse er korrekt.

### Sagsfremstilling

I din klage af 26. september 2023 har du anført følgende til støtte for en ændret vurdering af din afviste skadesanmeldelse (**bilag 1**):

*Jeg bestrider at skaden ikke kan henføres til tørken. Jeg gør gældende at det er ubestrideligt at revne er kommet ifm. tørken eftersom hele huset for et par år siden blev fuget og at revnen er kommet her ifm. tørken i maj 2023.*

*Jeg fastholder at revne er opstået som følge af tørke og at skaden er omfattet af Bekendtgørelsen af lov om visse Naturskader § 1 stk. 1 nr. 3 og kapitel 2 § 4 stk. 1. Jeg gør samtidig gældende at [REDACTED] trufne afgørelse var fejlbehæftet og ugyldig efter som [REDACTED] har truffet afgørelse i min sag under henvisning til bekendtgørelsen af lov om visse Naturskader kapitel 2 § 5 stk. 4. For det første så findes § 6 stk., 4 ikke i loven!*

*Jeg finder det uacceptabelt af et forsikringsselskab ikke anvender det konkrete lovgrundlag – de korrekte §§ men henviser i den endelige afgørelse bare til Bekendtgørelse af lov om visse*

**KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00  
CVR-nr. 30 74 16 33  
[naturskade@naturskade.dk](mailto:naturskade@naturskade.dk)  
[www.naturskaderaadet.dk](http://www.naturskaderaadet.dk)

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 15. august 2022

*Naturskader kapitel 2 stk. 3.2 !!. Igen uden at anføre hvilken § der er anvendt, og uden at angive bekendtgørelse nr. og af hvilken dato. Jeg efterlades med et indtryk af at det er håbløst amatøragtigt sagsbehandling og afgørelsen ditto.*

Naturskaderådet har også noteret sig indholdet af de bilag, som var vedlagt din klage (**bilag 1**). Til brug for behandlingen af din klage har Naturskaderådet indhentet en supplerende udtalelse fra [REDACTED] den 11. oktober 2023 (**bilag 2**). I udtalelsen fra [REDACTED] [REDACTED] anføres der følgende:

*Det er fortsat, på baggrund af taksators tilbagemelding, vores vurdering, at den konstaterede sætning i murværket ikke er forårsaget af tørke, da der ved besigtigelsen ikke kunne registreres revner i selve fundamentet, og da et typisk sætningsforløb i forbindelse med tørkeskader indebærer revnedannelser i fundamentet, som fortsætter videre op igennem murværket.*

*Derfor er der efter vores opfattelse slet ikke tale om en revnedannelse, som falder ind under tørkeordningen, jf. Lov om visse naturskader § 1 stk. 1, nr. 3, da det heri fremgår, at det er en betingelse for erstatning igennem ordningen, at skaderne er forårsaget af tørke.*

*Uanset ovenstående vurdering, finder vi dog heller ikke, at den anmeldte revnedannelse er til fare for bygningens konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet, og alene af den grund er den anmeldte revnedannelse ikke en skade, som kan dækkes af tørkeordningen, jf. negativlisten i Lov om visse naturskader § 4, stk. 3., nr. 2), hvori der bl.a. fremgår følgende:*

*Erstatning som følge af tørke ydes endvidere ikke for følgende typer af skader:*

*2) Revner, som ikke har betydning for den faste ejendoms konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet.*

*Vi beklager, at der i afvisningen fejlagtigt er henvist til §4 stk. 3.3. Dette er ikke korrekt, hvilket formentlig skyldes en slåfejl. Det er dog uden indflydelse på gyldigheden af den trufne afgørelse, da loven ikke giver grundlag for dækning af den konstaterede revnedannelse, jf. ovenstående bemærkninger. Vi mener på baggrund af ovenstående, at den tidligere trufne afgørelse (afvisning) bør fastholdes. Idet vi ikke har yderligere bemærkninger, afventer vi herefter Naturskaderådet stillingtagen til den fremsendte klage.*

Med henblik på at opnå et tilstrækkeligt fyldestgørende oplysningsgrundlag i din sag, indhentede Naturskaderådet en supplerende vurdering fra rådets overtaksator den 14. december 2023 (**bilag 3**). I vurderingen fra overtaksator anføres der følgende:

*[...] Efter gennemgang af billederne er jeg af samme opfattelse som taksator, at revnedannelserne ikke har betydning for den faste ejendoms konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet. Henvisning til Negativlisten for tørkeskader (kapitel 2, § 4, stk. 3, afsnit 2 i "Lov om visse naturskader")*

*Der er helt korrekt ikke foretaget undersøgelse af evt. udtørring af den ikke overfladiske jordbund, idet skaden selv om der kunne konstateres kraftig tørke ikke er omfattet af Lov om visse naturskader.*

*I klagen anføres, at der kan opstå følgeskader p.g.a. nedbør der måske trænger ind i revnerne og forårsager nedbrydning. Dette anses for en indirekte skade og er ikke omfattet af denne ordning. Der henvises desuden til Negativlisten for tørkeskader Kapitel 2 § 4 stk. 3, afsnit 3 "Skader som følge af nedbør, der trænger igennem utætheder eller åbninger."*

*Det er ikke korrekt, at der i afvisning skrives, at der ikke kan konstateres tørkeskade idet dette jo ikke er undersøgt om der har været en kraftig udtørring af de ikke overfladiske jordbund... henvisning til forkerte § m.v. er ikke o.k. ....*

Det følger af ovenstående, at overtaksator kan tilslutte sig, at revnedannelserne er uden betydning for din ejendoms konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet.

Supplerende har overtaksator forholdt sig til dit anbringende af 18. august 2023 om risiko for følgeskader i forbindelse med nedbør og senere frost (**bilag 4**). Her følger det af overtaksators vurdering (**bilag 3**), at der ikke vil kunne ydes erstatning for den type af skader efter loven, da der vil være tale om en indirekte skade.

Den 13. februar 2024 blev du hørt over en påtænkt afvisning af din klage. Du fik frist til den 13. marts 2024 til at fremkomme med dine eventuelle bemærkninger, som vi modtog den 11. marts 2024.

Naturskaderådet har noteret sig indholdet af dine afsluttende bemærkninger, hvoraf fremgår følgende (**bilag 5**):

*Jeg fastholder min påstand om, at revnen i gavlmur er opstået som følge af tørken i sommeren 2023. Det er en kendsgerning at huset er blevet fuget indenfor 2 år (som jeg kan dokumentere) forud for at revnen er opstået i sommeren 2023.*

*Det bemærkes at huset er bygget i 1975 og har aldrig i de 47 år før sommeren 2022 haft revner i murværket. Derfor fastholder jeg min påstand om at revnen i murværket er opstået som en følge af og en konsekvens af den meget tørre sommer i 2022.*

### **Retsgrundlag**

Det følger af lovens § 4, stk. 3, nr. 2, at der ikke ydes erstatning for revner, der ikke har betydning for en fast ejendoms konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet.

### **Begrundelse**

Naturskaderådet har på baggrund af ovenstående vurderet, at der ikke foreligger det fornødne grundlag for tilkendelse af erstatning i medfør af lov om visse naturskader, jf. lovens § 4, stk. 3, nr. 2.

Det er indgået i Naturskaderådets vurdering, at revnerne på bygningen ikke udgør en risiko for dens konstruktionsmæssige bæreevne eller stabilitet (**bilag 2 og 3**). I vurderingen er det blandt andet tillagt vægt, at der ikke er konstateret revner i selve fundamentet til din ejendom. Videre følger det af sagsoplysningerne, at der er tale om hårfine revner i murværket på din ejendom, som er vurderet til at være almindelige bevægelsesrevner.

Naturskaderådet har noteret sig dine afsluttende bemærkninger til sagen (**bilag 5**), men disse ændrer ikke ved den samlede vurdering af din sag, da disse ikke tilføjer sagen nye oplysninger.

Da lovens kriterier for tilkendelse af erstatning ikke er opfyldt, vurderer Naturskaderådet, at din klage skal afvises.

Uanset at henvisningen i forsikringsselskabets afvisning til lovens § 4 stk. 3.3. ikke er korrekt, stadfæster Naturskaderådet [REDACTED] afgørelse med den virkning, at din klage afvises efter naturskadelovens bestemmelser.

### **Klagevejledning**

Denne afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. lovens § 30, stk. 1, 2. pkt. Dog kan afgørelsen indbringes for domstolene efter de almindelige regler herom.

Venlig hilsen

[REDACTED]  
Fuldmægtig

## Bilagssamling

- **Bilag 1:** Klage med dertil hørende bilag af 25. september 2023
- **Bilag 2:** Udtalelse fra forsikringsselskabet af 11. oktober 2023 - VS: S23-000-05029 Klage - sagsnummer 23/07702
- **Bilag 3:** Udtalelse fra overtaksator af 14. december 2023 - S 23-000-05029 [REDACTED]  
[REDACTED]
- **Bilag 4:** Klage til forsikringsselskabet af 18. august 2023 - ”SV: Afvisning af din sag S23-000-05029”
- **Bilag 5:** Høringssvar, bemærkninger fra skadelidte - SV: Anmodning om udtalelse (agterskrivelse) af 11. marts 2024