

Dato: 13. februar 2025

Sag: 24/06321

Sagsbehandler:
/IKA

Afslag på din klage vedrørende [REDACTED] afvisning af skader på din ejendom [REDACTED] med sagsnummer S23-059-06450

Naturskaderådet meddeler hermed afslag på din klage over [REDACTED] afvisning af dækning af skader på din ejendom på adressen [REDACTED] (fremover omtalt ejendommen) som følge af stormfloden 20.-21. oktober 2023.

Afslaget meddeles på grundlag af de under klagesagen modtagne oplysninger. Naturskaderådet har vurderet, at der ikke er grundlag for at behandle sagen under stormflodsordningen i [lov om visse naturskader](#). Der henvises til begrundelsen nedenfor.

Sagsfremstilling

I din klage (**bilag 1**) af 14. januar 2024 er der anført:

"Mit forsikringsselskab har afvist sagen med henvisning til bygningens beliggenhed. Dette på trods af at de gennem 22 år har haft forsikring på bygningen. De har aldrig orienteret om, at bygningen realt ikke kunne forsikres. Der har aldrig tidligere været vand i "huset, på trods af storm og høj vandstand. Jeg mener således at der her er, tale om en ekstraordinær, situation, som bør dækkes."

Ved afgørelse af 16. november 2023 meddelte [REDACTED] afslag på dækning af skader på ejendommen, idet bygningen og løsøret er placeret foran dige, og dermed ikke omfattet af stormflodsordningen (**bilag 2**).

Afvisningen blev fastholdt ved [REDACTED] endelige afslag af 20. december 2023 (**bilag 3**).

Til brug for den videre behandling af din klage har Naturskaderådet den 15. januar 2024 indhentet en supplerende udtalelse fra [REDACTED]. I udtalelsen fastholdes afvisningen, idet der henvises til afgørelse om afslag af 20. december 2023.

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 30 74 16 33
naturskade@naturskade.dk
www.naturskaderaadet.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

Ved e-mail af 3. september 2024 blev du hørt over [redacted] udtalelse, hvor du fik frist til den 17. september 2024 til at fremkomme med dine bemærkninger, som vi modtog den 17. september 2024 (**bilag 4**). Det fremgår følgende af dine bemærkninger:

"Jeg forstår ikke forsikringsselskab [redacted] begrundelse om afslag for at dække stormfloden 20-21/10-23, 182 cm målt i [redacted] og 189 cm i [redacted], som er den højeste vandstandsstigning målt i over 100 år på [redacted] og flere steder, den smadret mange områder i Danmark, som ikke var beskyttet af et dige.

Ekstrem hård østlig vind, smadrede ind mod den [redacted] kyst og desværre lige på havnen [redacted], kæmpe ødelæggelser på havn, både og flere havnehus deriblandt mit havnehus, som for første gang imens jeg har haft det, siden 2001 var der kommet vand ind i havnehuset/garnhus ca 65 cm højt stod vandet i mit havnehus/garnhus.

Normalt ligger der en vold 30 m fra mit havnehus mod øst et dige/jordvold 1,7 høj, 2 m bred og 50-60 m lang for at beskytte med højvande og hårdt vejr fra øst, den er skyllet helt væk.

Gulv/vægge/isolering fyldt med vand, fundament skyllet i stykker, el tavle kortsluttet af det høje vand. Heldigt mit havnehus/garnhus ikke blev helt smadret, jeg er bierhvervsfisker og derfor afhængig af mit havnehus/garnhus. Jeg har 2 både [redacted] og [redacted]. Jeg håber inderligt man vil yde erstatning til os som blev hårdt ramt af den værste stormflod i over 100 år."

Med henblik på at opnå et tilstrækkeligt fyldestgørende oplysningsgrundlag i sagen, indhentede Naturskaderådet en supplerende vurdering fra rådets overtaksator den 31. januar 2025 (**bilag 5**). I vurderingen fra overtaksator anføres der bl.a. følgende:

"Sagen er gennemgået ud fra dokumenterne i sagen, Kystdirektoratets nationale digekort og satellitfotos Google Maps og øvrigt fotos materiale fra havnen.

Det fremgår tydeligt af dokumentationen, at bygningen er placeret foran et dige og dermed ikke omfattet af ordningen, jf. § 4 stk. 2 nr. 6."

Ved e-mail af 31. januar 2025 blev du hørt over overtaksators udtalelse, hvor du fik frist til den 7. februar 2025 til at fremkomme med dine bemærkninger, som vi modtog den 6. februar 2025 (**bilag 6**). Det fremgår bl.a. følgende af dine bemærkninger:

"Jeg undrer mig over hvorfor, det kaldes stormskaderådet/naturskaderådet, hvis man ikke går ind og dækker storm/stormflod/naturkatastrofer i disse områder som bliver erklæret stormflods ramt af staten.

Man betaler gennem sin forsikring til stormskaderådet/naturskadet, når stormflodsskaderne så er sket, vælger man ikke at dække, det vil sige man betaler til falsk tryghed gennem sin forsikring.

Min nuværende forsikring er opsagt på mit garnhus.

Vi havde den største stormflod siden 1872, 20-21 oktober 2023. Vandstand stigning på fra 1,82 m til 2,10 m på [REDACTED].

Jeg har haft mit fiskerhus/garnhus på [REDACTED] siden år 2001 og betalt forsikring fra 2001, som blev beskadiget under stormfloden 20-21/10-2023, jeg har aldrig før haft saltvand/havvand inde i mit garnhus. 30 m mod øst fra mit garnhus lå der et dige/vold på 70-80 m i længden, 2 m høj og 2,5 m bred, som blev skyllet væk under stormfloden 20-21/10-2023.

Ekstrem hårdt vejr, kraftig vind fra øst og højvande på 1,82 m til 2,10 m gør at området omkring [REDACTED] og andre steder i Danmark blev hårdt ramt, 30-40 beboere blev evakueret natten mellem 20-21/10-2023 af politiet/beredskabet, da diget omkring [REDACTED] var tæt på at briste.”

Retsgrundlag

Det følger af lov om visse naturskader § 4, stk. 1, at der ydes erstatning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af stormflod på her i landet værende fast ejendom og løsøre, som er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand.

Videre følger det af lovens § 4, stk. 2, nr. 6, at der ikke ydes erstatning for skader på fast ejendom, der ligger uden for et dige. Lovens § 4, stk. 2, nr. 6 er en undtagelsesbestemmelse.

Begrundelse

Naturskaderådet har på baggrund af ovenstående vurderet, at der ikke foreligger det fornødne grundlag for tilkendelse af erstatning i medfør af lov om visse naturskader, jf. lovens § 4, stk. 1, og stk. 2, nr. 6.

Det er indgået i Naturskaderådets vurdering, at ejendommen er beliggende foran et dige og derfor direkte undtaget af dækning af skader i henhold til loven. I den forbindelse har Naturskaderådet lagt vægt på de dokumenter, der er blevet fremlagt under sagen, herunder Kystdirektoratets nationale digekort, som tydeligt viser, at ejendommen er placeret foran et dige. Desuden understøtter satellitfotos fra Google Maps og øvrige foto- og dokumentationsmateriale fra sagen denne vurdering.

Naturskaderådet har noteret dine bemærkninger til sagen. Disse ændrer ikke ved den samlede vurdering af din sag, da de ikke tilføjer nye oplysninger af betydning for sagens afgørelse.

Da et grundlæggende kriterie for tilkendelse af erstatning efter loven ikke er opfyldt, stadfæster Naturskaderådet [REDACTED] afvisning af at dække skaderne på din ejendom efter stormfloden 20.-21. oktober 2023, med den virkning, at anmeldelsen ikke vil blive behandlet efter reglerne i loven.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. lovens § 30, stk. 1, 2. pkt. Dog kan afgørelsen indbringes for domstolene efter de almindelige regler herom.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Fuldmægtig

Bilagssamling

Bilag 1: Klage af 14. januar 2024

Bilag 2: Afgørelse af 16. november 2023

Bilag 3: Afgørelse af 20. december 2023

Bilag 4: Høringssvar af 17. september 2024

Bilag 5: Overtaksators udtalelse af 31. januar 2025

Bilag 6: Høringssvar af 6. februar 2025