

## AFGØRELSE FRA STORMRÅDET

## Stormrådet

Dato: 19. september 2017

**Skadelidte:**

[REDACTED]

Sag: SPA-16/10896-55

**Skadessted:**

[REDACTED]

Sagsbehandler: /SKI

**Forsikringsselskab:**

[REDACTED]

**KONKURRENCE- OG**

**FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

**Klageemne:**

Restværdi og erstatning for rusten brændeovn

Tlf. 41 71 50 00

Fax 41 71 51 00

CVR-nr. 30 74 16 33

stormraadet@stormraadet.dk

www.stormraadet.dk

Stormrådet har behandlet og afgjort din klage over [REDACTED] afvisning af, at yderligere erstatning for skader på brændeovn er omfattet af stormflodsordningens erstatningsregler, og at din ejendom er totalskadet.

### Stormrådets afgørelse

Stormrådet har besluttet, at stadfæste dit forsikringsselskabs afgørelse. Stormrådet har vurderet, at der ikke kan tilkendes yderligere erstatning for skader på brændeovn, da rustskader på brændeovne ikke er omfattet af stormflodsordningen. Endvidere har Stormrådet vurderet, at du ikke kan tilkendes totalskadeerstatning, da udbedring af skaderne er påbegyndt.

Stormrådets afgørelse uddybes nedenfor.

### Baggrunden for klagen

Sagen drejer sig om, hvorvidt du kan tilkendes totalskadeerstatning, samt yderligere erstatning for brændeovn.

Du har krævet yderligere erstatning for skader på brændeovn i dit sommerhus, idet en del af udgiften til installering af brændeovnen, kr. 3.500, ikke er indeholdt i den tilkendte erstatning.

Du klager endvidere over, at forsikringsselskabet ikke vurderer ejendommen som totalskadet og har anmodet om, at der bliver foretaget en beregning af skadesgraden.

[REDACTED] har afvist yderligere erstatning for brændeovnen, da der er afsat det beløb, der er tilstrækkeligt til at reparere denne. Forsikringsselskabet gør gældende, at rustskader på brændeovne i overensstemmelse med Stormrådets praksis ikke genanskaffes, når de kan renoveres.

■■■■■■ har afvist, at vurdere huset for totalskadet, da den direkte skade på huset ikke udløser totalskadeerstatning. Forsikringsselskabet bemærker at vandstanden i huset var på 50 cm. Forsikringsselskabet har ikke foretaget en skadesgradsberegning.

■■■■■■ har overfor Stormrådet fastholdt afvisningen af at dække yderligere udgifter til brændeovn og fastholder, at den direkte skade på ejendommen ikke udløser totalskadeerstatning.

## **Stormrådets begrundelse for afgørelsen**

### Brændeovn

Forsikringsselskabet har fejlagtigt tilkendt erstatning for udskiftning af rusten brændeovn på kr. 12.085. På tilbuddet er der endvidere med håndskift påført tilbud på kr. 3.500 til skorstenens rør.

Overtaksator gør gældende, at rustskader på brændeovne anses for en indirekte skade, og brændeovnen burde derfor ikke have været erstattet. Da brændeovnen ikke burde have været erstattet, kan der heller ikke tilkendes yderligere erstatning ift. skorstenens rør.

Du gør gældende, at taksator på sagen har givet tilsagn om erstatning for skorstenens rør, og såfremt tilsagnet har været udenfor for taksators beføjelser, må dette være et internt anliggende.

Det er Stormrådets vurdering, at der ikke kan tilkendes yderligere erstatning til udgifter i forbindelse med udskiftning af rusten brændeovn, da rustskaden på brændeovnen anses for en indirekte skade, der ikke er dækningsberettiget i henhold til loven. Endvidere binder taksators tilsagn ikke forsikringsselskabet eller Stormrådet, jf. Østre Landsrets dom af 17. juni 2017, hvor rettens stadfæstede Glostrups Rets dom af 14. oktober 2016 (BS 10A-2689/2015)

### Totalskadeerstatning

Forsikringsselskabet har afvist, at skaden på ejendommen udløser totalskadeerstatning – og har derfor tillige afvist at beregne skadesgraden.

Overtaksator har vurderet, at skaden ikke udløser totalskadeerstatning. Da reparation af ejendommen er påbegyndt, og opmåling således ikke kan foretages, har overtaksator foretaget en forsigtig skønsmæssig beregning af skadesgraden med fradrag af nedbrydnings-, affugtnings- og ikke dækningsberettigede udgifter. Overtaksators beregning medfører en skadesgrad på 41 %. Overtaksator vurderer samtidig, at en korrekt beregnet skadesgrad på baggrund af konkret opmåling og prissætning ville være endnu lavere.

Overtaksators beregning er foretaget i overensstemmelse med F&P's vejledning om opgørelse af bygningssskader, hvoraf det fremgår, at der i den tekniske beregning kun skal medtages skadede bygningsdele.

Du gør gældende, at skaden udløser totalskadeerstatning, og er således ikke enig i overtaksators beregning og metoden for beregningen. Du mener i øvrigt, at forsikringsselskabet burde have rådgivet dig om muligheden for tilkendelse af totalskadeerstatning inden påbegyndelse af udbedring.

Det følger af § 11 i bekendtgørelse om behandling af sager om erstatning for skader forårsaget af stormflod mv., at *"Erstatning for skader på fast ejendom til helårsbeboelse eller fritidshus kan udbetales som totalskadeerstatning inklusiv restværdierstatning, såfremt:*

- 1) Skadesprocenten overstiger 50 pct. af bygnings værdi*
  - 2 Udbedring af de opgjorte skader ikke er påbegyndt*
- ..."

Da du har påbegyndt udbedringen af skaderne, er totalskadeerstatning ikke mulig, jf. bekendtgørelse om behandling af sager om erstatning for sager forårsaget af stormflod § 11, stk. 1, nr. 2.

Det er efter sekretariatets vurdering i den konkrete sag dit eget ansvar at holde dig orienteret om de forskellige erstatningsmuligheder, hvorfor det ikke var påkrævet, at forsikringsselskabet vejledte dig om muligheden for totalskadeerstatning inden påbegyndelse af udbedring.

Hvis den konstaterede skade kunne have udløst en skadesgrad på mere end 50 % og dermed en mulig totalskadeerstatning er det dog i overensstemmelse med god forvaltningsskik og også en pligt for forsikringsselskabet at vejlede om muligheden for totalskadeerstatning, eller efter anmodning fra skadelidte beregne skadesgraden, medmindre det er åbenlyst, at en skade ikke udløser en skadesgrad over 50 %. Det er Stormrådets vurdering, at forsikringsselskabet ikke har handlet i strid med vejledningspligten eller imod god forvaltningsskik, da en beregning af skadesgraden ikke ville have udløst en skadesgrad over 50 %.

Stormrådets sekretariat sender en kopi af afgørelsen til dit forsikringsselskab.

Du kan ikke klage over Stormrådets afgørelse til en anden administrativ myndighed, jf. lov om stormflod og stormfald § 30, stk. 1. Du har dog mulighed for at indbringe sagen for domstolene.

På Stormrådets vegne, den 19. september 2017



Sanni Kofoed Nielsen  
Fuldmægtig