

AFGØRELSE FRA STORMRÅDET

Skadelidte:

[REDACTED]

Skadessted:

[REDACTED]

Forsikringsselskab:

[REDACTED]

Klageemne:

For sen anmeldelse

Stormrådet har behandlet og afgjort jeres klage over [REDACTED]
[REDACTED] afvisning af at behandle jeres anmeldelse af skader som følge af stormflod.

Stormrådets afgørelse

Stormrådet har besluttet at stadfæste jeres forsikringsselskabs afgørelse. Stormrådet har vurderet, at I har anmeldt skaden for sent, og at jeres anførte grunde til overskridelsen af anmeldelsesfristen ikke er undskyldelige grunde i overensstemmelse med dispensationsmuligheden i lov om stormflod og stormfald § 8, stk. 1.

Stormrådets afgørelse uddybes nedenfor.

Baggrunden for klagen

Sagen drejer sig om, hvorvidt I har anmeldt jeres skade rettidigt.

[REDACTED] har afvist anmeldelsen, da anmeldelsen ikke er modtaget inden for anmeldelsesfristen på 2 måneder.

[REDACTED] har fastholdt afvisningen af at dække skaderne, da skaden er anmeldt for sent, jf. lov om stormflod og stormfald § 8, stk. 1, og da der ikke i sagen er undskyldelige grunde for at dispensere fra anmeldelsesfristen.

Stormrådets begrundelse for afgørelsen

Det følger af lov om stormflod og stormfald § 8, stk. 1, at ...”En skade forårsaget af stormflod skal af forsikringstageren anmeldes til forsikringsselskabet, hvor vedkommende er brandforsikret, senest 2. måneder efter skadens indtræden. Der kan dispenseres fra anmeldelsesfristen på 2 måneder, såfremt skadesramte er uden skyld i fristoverskridelsen eller der i øvrigt foreligger berettigede, undskyldelige grunde.”

Stormrådet

Dato: 27. marts 2017

Sag: SPA-17/03566-9

Sagsbehandler: /SFE

KONKURRENCE- OG

FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00

Fax 41 71 51 00

CVR-nr. 30 74 16 33

stormraadet@stormraadet.dk

www.stormraadet.dk

Af bemærkningerne til loven fremgår det, at der kan dispenseres fra 2-måneders fristen, hvis overskridelsen af anmeldelsesfristen beror på forhold, som den skaderamte er uden skyld i, eller hvis der i øvrigt er berettigede, undskyldelige årsager hertil, eksempelvis at den skaderamte har været ude af stand til at foretage anmeldelsen på grund af sygdom, chok eller lignende.

Stormfloden efter Urd blev erklæret den 27. december 2016, hvorfor skaden i henhold til § 8, stk. 1 i lov om stormflod og stormfald skulle have været anmeldt den 27. februar 2017 for at have været anmeldt rettidigt.

I anmeldte skaden den 1. marts 2017. Som begrundelse for den sene anmeldelse anfører I, at I anså anmeldelsesfristen som vejledende, og ikke som en ultimativ frist. Endvidere var ejendommen under renovering, da stormfloden ramte, og de håndværkere, der i forvejen arbejdede på bygningen, var bortrejst, hvorfor I ikke havde mulighed for at vurdere omfanget af skaderne før ultimo februar 2017.

Anmeldelsesfristen er absolut, og der kan kun dispenseres herfra, såfremt der er berettigede, undskyldelige grunde til den sene anmeldelse. Det er sekretariatets vurdering, at de af jer anførte grunde til overskridelsen af anmeldelsesfristen ikke er undskyldelige grunde i overensstemmelse med dispensationsmuligheden i loven, hvorfor forsikringsselskabets afvisning fastholdes.

Stormrådets sekretariat sender en kopi af afgørelsen til jeres forsikrings-selskab.

I kan ikke klage over Stormrådets afgørelse til en anden administrativ myndighed, jf. lov om stormflod og stormfald § 30, stk. 1. I har dog mulighed for at indbringe sagen for domstolene.

På Stormrådets vegne, den 27. marts 2017

Sonja Fevre
Fuldmægtig

