

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Dato: 30. januar 2025

Sag: 24/06121

Sagsbehandler:
/IKA

Medhold i klage vedrørende [REDACTED] afvisning af skader på adressen [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] med sagsnummer S23-059-07843

Naturskaderådet har vurderet, at [REDACTED] klage vedrørende [REDACTED] afgørelse af 3. november 2023 skal imødekommes, idet der er grundlag for at behandle skadesanmeldelsen efter [lov om visse naturskader](#) (fremover omtalt loven) og dertil hørende praksis.

Der henvises til sagsfremstillingen og begrundelsen nedenfor.

Sagsfremstilling

I klage (**bilag 1**) af 18. december 2023 er der anført:

"Forsikringsselskabet har i deres afvisning gjort gældende, at bestemmelsen i stormflodslovens § 4, stk. 2, nr. 9, ikke alene omfatter deciderede haveanlæg, men mere generelt tager stilling til løsøre opbevaret under åben himmel - samt specifikt erhvervsløsøre uden direkte brugsmæssig tilknytning til bygning. Ligeledes vurderer forsikringsselskabet, at den pågældende ikke infostander i sig selv er nødvendig eller danner grundlag for virksomhedens drift og dermed underlagt dækningsbegrænsningen jf. negativlistens § 4, stk. 2 nr. 9.

[REDACTED] er ikke enig i, at en trafik- og informationsstander er et haveanlæg, som skal underlagt dækningsbegrænsningen i § 4, stk. 2, nr. 9, da [REDACTED] trafik- og informationsstanderne danner grundlag for erhvervsudøvelsen af busdriften.

[REDACTED] varetager offentlig servicetrafik i form af almindelig rutekørsel og finansieres gennem indtægter fra salg af kort og billetter m.v. samt et tilskud fra de deltagende kommuner og regioner, jf. lov om trafikselskaber § 5, stk. 1, nr. 1 og § 3, stk. 1. Det er derfor nødvendigt for [REDACTED] drift, at der er passagerer med busserne. Passagererne kan alene tage bussen, hvis de er ordentlig informeret om de enkelte bussers afgange, hvilket er formålet med en trafik- og informationsstander.

Det er ikke alle passagerer, som har mulighed for at tilgå informationer om busafgange på nettet, hvorfor det er vigtigt, at [REDACTED] kan informere

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 30 74 16 33
naturskade@naturskade.dk
www.naturskaderaadet.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

om fremtidige busafgange på en trafik- og informationstander. Det er derfor [redacted] vurdering, at den pågældende trafik- og informationsstander er nødvendig for [redacted] drift.”

Ved afgørelse af 3. november 2023 meddelte [redacted] afslag på dækning af skade på lysskiltet på adressen [redacted] med henvisning til § 4, stk. 2, nr. 9 i lov om visse naturskader (bilag 2).

Til brug for den videre behandling af din klage har Naturskaderådet den 9. januar 2024 indhentet en supplerende udtalelse fra [redacted] (bilag 3). I udtalelsen fastholdes afvisningen af dækning af skader, hvor det bl.a. oplyses, at de ikke har yderligere bemærkninger til sagen, og at der ikke er fremkommet nyt i forhold til deres tidligere vurdering.

Retsgrundlag

Det følger af lovens § 4, stk. 1, at der ydes erstatning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af stormflod på her i landet værende fast ejendom og løsøre, som er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand.

Videre følger det af lovens § 4, stk. 2, nr. 9, at der ikke ydes erstatning for skader på haveanlæg, herunder terrasser og trapper, og løsøre og bygninger placeret i haven.

I den forbindelse henvises der supplerende til Naturskaderådets praksis i [dækningsvejledningen](#) side 16, som indeholder et fortolkningsbidrag i forhold til anvendelsesområdet for § 4, stk. 2, nr. 9. Her fremgår det, at det er Naturskaderådets praksis, at det ved vurderingen tillægges betydning, om det beskadigede løsøre er nødvendig for erhvervsmæssig drift af den pågældende virksomhed.

Begrundelse

Naturskaderådet har på baggrund af ovenstående vurderet, at der foreligger det fornødne grundlag for tilkendelse af erstatning i medfør af lov om visse naturskader, jf. lovens § 4, stk. 1, og stk. 2, nr. 9 (modsætningsvis).

Det er indgået i Naturskaderådets vurdering, at trafik- og informationsstandere i det konkrete tilfælde må anses som nødvendige for driften af [redacted], da manglende skiltning og information om de enkelte bussers afgange vil forhindre [redacted] i effektivt at kunne opretholde den offentlige servicetrafik og sikre, at passagererne er korrekt informeret om afgange.

Da lovens kriterier for behandling af skadesanmeldelsen fra [redacted] er opfyldt, har Naturskaderådet vurderet, at klagen fra [redacted] skal imødekommes, med den virkning at [redacted] skal genoptage sagsbehandlingen af skadesanmeldelsen med henblik på at vurdere og opføre skaden på den beskadigede infostander.

[REDACTED] er samtidig informeret om denne afgørelse,

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Fuldmægtig

Bilagssamling

Bilag 1: Klage af 18. december 2023

Bilag 2: Afgørelse af 3. november 2023

Bilag 3: [REDACTED] supplerende udtalelse af 9. januar 2024