

AFGØRELSE FRA STORMRÅDET

Stormrådet

Dato: 14. april 2016

Skadelidte:

[REDACTED]

Sag: SPA-16/03270-11

Skadessted:

[REDACTED]

Sagsbehandler: /SKI

Forsikringsselskab:

[REDACTED]

KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Klageemne:

Klage over afvisning af anmeldelse af skimmelsvamp

Tlf. 41 71 50 00
Fax 41 71 51 00
CVR-nr. 30 74 16 33
stormraadet@stormraadet.dk
www.stormraadet.dk

Stormrådet har behandlet og afgjort din klage over [REDACTED] afvisning af, at skader som følge af skimmelsvamp er omfattet af stormflodsordningens erstatningsregler.

Stormrådets afgørelse

Stormrådet har besluttet at stadfæste dit forsikringsselskabs afgørelse. Stormrådet har vurderet, at skimmelsvampsskaden ikke er anmeldt inden for fristen, hvorfor der ikke kan tilkendes erstatning for skader som følge af skimmelsvamp.

Stormrådets afgørelse uddybes nedenfor.

Baggrunden for klagen

Sagen drejer sig om, hvorvidt anmeldelse af skimmelsvampsskade er sket rettidigt.

I har krævet erstatning for skader som følge af skimmelsvamp, der er konstateret i forbindelse med igangsætningen af genopbygningen af skaderne efter stormfloden i december 2013. I gør gældende, at [REDACTED] langsommelige sagsbehandling har medført, at sagen er trukket i langdrag, hvorfor de ikke har haft mulighed for at igangsætte udbedringen og opdage skimmelsvampen på et tidligere tidspunkt. Endelig mener I, at [REDACTED] burde have vejledt om fristen for anmeldelse af skimmelsvamp, da der i stormflodssager er risiko for skimmelsvamp på grund af lang behandlingstid.

■■■■ har afvist at dække skaderne, da fristen for anmeldelse af skimmelsvamp er overskredet.

■■■■ har fastholdt afvisningen af at dække skaderne, da fristen for anmeldelse af skimmelsvamp på 9 måneder løber fra datoen for afgørelsen, hvilket var den 16. september 2014. ■■■■ gør gældende, at skimmelsvampsskaden skulle være anmeldt senest den 16. juni 2015 for at skimmelsvampen var anmeldt rettidigt. I anmeldte først skimmelsvampen den 25. november 2015.

Stormrådets begrundelse for afgørelsen

I gør gældende, at I først blev bekendt med skimmelvampsskaden i forbindelse med igangsætningen af genopbygningen, og at forhold tillagt forsikringsselskabet medførte, at denne udbedring ikke er blevet igangsat tidligere. Endvidere var jeres sag endnu ikke afsluttet på tidspunktet for anmeldelsen af skimmelsvamp, hvorfor I mener, at udgifter til udbedring af skimmelsvampsskader bør erstattes af stormflodsordningen.

Forsikringsselskabet har hertil gjort gældende, at taksator ved flere lejligheder har besigtiget skadesstedet, hvor der ikke har kunnet konstateres tegn på skimmel, da alt vådt organisk materiale var blevet fjernet. Endvidere er der tale om et fuldmuret hus, og taksator har derfor ikke haft nogen formodning om skimmelvækst, hvorfor der ikke er blevet vejledt om fristen for anmeldelse af skimmelsvamp.

Endvidere afviser forsikringsselskabet, at de skulle være skyld i, at genopbygningen først blev påbegyndt efter så lang tid, da I har afventet muligheden for beregning af skadesgrad, samt Stormrådets afgørelse af tidligere klagesag vedr. filtset/pudset murværk.

Det følger af § 4 i bekendtgørelsen om behandling af sager om erstatning for skader forårsaget af stormflod mv., at der kan ydes erstatning for omkostninger som følge af skimmelsvamp til privatpersoner, såfremt skimmelsvamp er opstået som en direkte følgeskade i forbindelse med en erstatningsberettiget skade efter en stormflod. Det fremgår endvidere af § 4, stk. 5, at fristen for at anmelde skimmelsvampsskader er 9 måneder efter, at der er truffet afgørelse om dækning af skader efter stormflod.

Skimmelsvamp er en indirekte skade, der som udgangspunkt ikke er omfattet af stormflodsordningen. § 4 stk. 5 blev indført i bekendtgørelsen i foråret 2014 og er således en undtagelse til, at kun direkte skader efter stormflod er dækningsberettiget. Det er afgørelsen om, hvorvidt stormflodsskaden er omfattet af stormflodsordningen, der udløser fristen på 9 måneder. At der i en sag foreligger flere afgørelser efterfølgende ændrer ikke ved, at fristen regnes fra den første afgørelse på sagen, da skadelidtes manglende godkendelse af skadesopgørelsen på sagen ellers vil kunne udskyde fristen for anmeldelse af skimmelsvamp. Fristen på 9 måneder er det maksimale i forhold til hvor lang tid efter, at en sag afgøres som omfattet af stormflodsordningen, at der kan tilkendes erstatning for skimmelsvampsskader.

Det er således Stormrådets afgørelse, at fristen for anmeldelse skal beregnes fra den første afgørelse af anmeldelsen af skader efter stormflod. I modtog den første afgørelse i sagen den 16. september 2014, hvorfor I for at have anmeldt skaden rettidigt skulle have anmeldt skimmelsvampsskaden til forsikringsselskabet senest den 15. juni 2015. I anmeldte først skimmelsvampsskaden telefonisk den 25. november 2015, hvorefter forsikringsselskabet afviste at dække skaden med henvisning til § 4. stk. 5. Stormrådet er således enig i forsikringsselskabets afvisning af at dække udgifter til udbedring af skimmelsvampsskader, da fristen for anmeldelse er overskredet.

Forsikringsselskabet har en pligt til at vejlede jer i forbindelse med behandlingen af skadelidtes sag, men forsikringsselskabets vejledningspligt går ikke ud over, hvad der kan forventes, og I har endvidere også selv en pligt, til at være opmærksom på eventuelle frister i lovgivningen. Taksator har ved gentagne besigtigelser af skadesstedet ikke kunnet konstatere tegn på skimmelsvamp. Endvidere er der tale om et fuldmuret hus, hvor alt vådt organisk materiale var blevet fjernet. Det var således overvejende sandsynligt, at der ikke ville opstå skimmelsvamp, hvorfor I ikke er blevet vejledt om fristen for anmeldelse af skimmelsvampsskader. Det er Stormrådets vurdering, at forsikringsselskabet ikke burde have vejledt jer om anmeldelsesfristen.

Endelig er det Stormrådets vurdering, at forsikringsselskabet ikke kan ikendes ansvar for, at genopbygningen blev påbegyndt så sent, da jeres forhold har bidraget til, at sagen er trukket i langdrag. Det er således ikke forsikringsselskabets ansvar, at skimmelsvampsskaden blev anmeldt for sent.

Stormrådets sekretariat sender en kopi af afgørelsen til dit forsikringsselskab.

Du kan ikke klage over Stormrådets afgørelse til en anden administrativ myndighed, jf. lov om stormflod og stormfald § 30, stk. 1. Du har dog mulighed for at indbringe sagen for domstolene. Fristen for at indbringe din sag for domstolene er 8 uger fra modtagelsen af denne afgørelse.

På Stormrådets vegne, den 14. april 2016



Sanni Kofoed Nielsen
Fuldmægtig