

## AFGØRELSE FRA STORMRÅDET

**Skadelidte:** [REDACTED]  
**Skadessted:** [REDACTED]  
**Forsikringselskab:** [REDACTED]  
**Klageemne:** Klage over manglende dækning af skader på terrasse i forbindelse med stormflod den 6. december 2013.

---

Stormrådet har behandlet og afgjort jeres klage over [REDACTED] afvisning af, at skader på jeres terrasse er omfattet af stormflodsordningens erstatningsregler.

### Stormrådets afgørelse

Stormrådet har besluttet at stadfæste [REDACTED] afgørelse. Stormrådet har vurderet, at skader på jeres terrasse ikke er dækket af stormflodsordningen.

Stormrådets afgørelse uddybes nedenfor.

### Baggrunden for klagen

Sagen drejer sig om, hvorvidt der kan tilkendes erstatning for skader på jeres terrasse.

I har krævet erstatning for skader på jeres terrasse, der blev beskadiget i forbindelse med stormfloden den 6. december 2013. I har gjort gældende, at Stormrådet i en lignende sag har afgjort, at terrasser i direkte forlængelse af en bygning kan dækkes efter stormflodsordningens erstatningsregler, hvorfor I tillige bør tilkendes erstatning for skader på jeres terrasse.

[REDACTED] har afvist at dække skaderne, da terrassen efter selskabets vurdering ikke er omfattet af stormflodsordningen.

[REDACTED] har fastholdt afvisningen af at dække skaderne, da der efter selskabets vurdering er tale om skader på haveanlæg, hvilket ikke er omfattet af ordningen. [REDACTED] anfører, at terrassen ikke er en integreret del af bygningen, og derved ikke har den nødvendige bygningsmæssige sammenhæng med huset for ikke at kunne betragtes som et haveanlæg.

## Stormrådet

Dato: 31. maj 2016

Sag: SPA-16/03494-22

Sagsbehandler: /SFE

**KONKURRENCE- OG  
FORBRUGERSTYRELSEN**  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00

Fax 41 71 51 00

CVR-nr. 30 74 16 33

stormraadet@stormraadet.dk

www.stormraadet.dk

## Stormrådets begrundelse for afgørelsen

Skader på haveanlæg er direkte undtaget fra dækning jf. lov om stormflod og stormfald § 4, stk. 2, nr. 9. Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår det, at der ved haveanlæg eksempelvis menes ”plæner, planter, træer og buske. Endvidere omfatter dette hegn, stensætninger, belægninger, belysning, springvand og anden udsmykning samt flagstænger, legeredskaber, drivhuse, legehuse, pavilloner, overdækninger og terrasser, der ikke er i umiddelbar forlængelse af eller deler fundament med bygningen.”

Stormrådet er enig i [redacted] vurdering af, at jeres terrasse ikke deler fundament med huset eller ligger i umiddelbar forlængelse af huset, da terrassen ikke er bygget sammen med huset eller på anden måde er en integreret del af bygningen. Terrassen må derfor anses som et haveanlæg som beskrevet i bemærkningerne, hvorfor der ikke kan tilkendes erstatning for udbedring af skaderne.

Stormrådet har ved vurderingen lagt vægt på det fremlagte tegningsmateriale, hvorefter det fremgår, at terrassen og bygningen ikke er bygget på samme fundament, samt at stenterrasser i praksis ikke kan være bygget sammen med bygningen. Endvidere er det i den afgørelse som I henviser til, ligeledes blevet afvist at dække udgifter til udbedring af skader på terrasse, da terrassen ikke havde den nødvendige sammenhæng med bygningen.

Jeres terrasse, som blev beskadiget i forbindelse med stormfloden den 6. december 2013, har således ikke den nødvendige bygningsmæssige sammenhæng for at være omfattet af ordningen, hvorfor der ikke kan tilkendes erstatning for skaderne på terrassen.

Stormrådet konstaterer samtidig, at [redacted] afgørelse af 2. marts 2016 er mangelfuld, idet [redacted] ikke i dets afgørelse har givet jer en klagevejledning. Det burde være anført, at I har mulighed for at klage til Stormrådet senest 8 uger efter [redacted] afgørelse, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for Stormrådet § 28, stk. 3. Stormrådet vurderer, at den manglende klagevejledning er uden betydning for afgørelsen, men vil anmode [redacted] om at være opmærksom på dette fremover.

Stormrådets sekretariat sender en kopi af afgørelsen til [redacted].

I kan ikke klage over Stormrådets afgørelse til en anden administrativ myndighed, jf. lov om stormflod og stormfald § 30, stk. 1. I har dog mulighed for at indbringe sagen for domstolene.

På Stormrådets vegne, den 31. maj 2016

Sonja Fevre  
Fuldmægtig

