

AFGØRELSE FRA STORMRÅDET

Stormrådet

Dato: 28. maj 2015
Sag 15/04031-7
/SKI

Skadelidte:



Skadessted:



Forsikringsselskab:



**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00
Fax 41 71 51 00
CVR-nr. 30 74 16 33
stormraadet@stormraadet.dk
www.stormraadet.dk

Klageemne: Klage over manglende dækning af udgifter til udbedring af rustangreb

Stormrådet har behandlet og afgjort din klage over [redacted] afvisning af, at rustskader på port er omfattet af stormflodsordningens erstatningsregler.

Stormrådets afgørelse

Stormrådet har besluttet, at stadfæste dit forsikringsselskabs afgørelse. Stormrådet har vurderet, at rustskader, der ikke opstår umiddelbart efter en stormflod, ikke er omfattet af stormflodsordningen.

Stormrådets afgørelse uddybes nedenfor.

Stormrådets begrundelse for afgørelsen

Sagen drejer sig om, hvorvidt der efter stormflodsloven kan ydes erstatning for rustskader på en port.

Du har på vegne af [redacted] krævet erstatning for rustskader på port til parkeringskælder opstået som følge af stormfloden 5.-6. december 2013. Du har gjort gældende, at rustangrebet ikke var synligt ved bygningsbesigtigelsen den 26. februar 2014, men at rustangrebet 2-3 måneder herefter var tydeligt. Du anfører endvidere, at porten stod under vand under stormfloden,

og at udbedringen af de øvrige skader i den forbindelse er blevet dækket, hvorfor rustangrebet ligeledes bør være dækket af stormflodsordningen.

██████████ har afvist at dække skaderne, da rustangreb må karakteriseres som værende en indirekte skade og derved ikke omfattet af stormflodsordningen.

██████████ har endvidere fastholdt afvisningen af at dække rustskaden. Efter lov om stormflod og stormfald § 4, stk. 1, ydes der erstatning til umiddelbart indtrådte skader, og da rustskaden ifølge dine oplysninger først er indtrådt lang tid senere, vurderede forsikringsselskabet, at rustskaden var en indirekte skade og derved ikke omfattet af stormflodsordningen.

Det følger af lov om stormflod og stormfald § 4, stk. 1, at der ydes erstatning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af stormflod på fast ejendom og løsøre, som er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand.

Den følger videre af § 4, stk. 2, at der ikke ydes erstatning for indirekte tab. Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår det, at indirekte tab forstås som eksempelvis driftstab og huslejetab.

Ved lov nr. 377 af 15. april 2014 blev ordningen udvidet, så enkelte nærmere bestemte indirekte omkostninger vil kunne erstattes, jf. lovens § 4, stk. 3-4 om genhusning og bekæmpelse af skimmelsvamp mv. Rustangreb er ikke omfattet af udvidelsen af loven.

Indirekte tab er de tab, som skadelidte har som følge af stormflodens indtræden, men som enten ikke har den tidsmæssige nødvendige sammenhæng eller, hvor tabet ikke er en direkte følge af stormfloden.

Det er Stormrådets vurdering, at rustangrebet ikke har den tidsmæssige nødvendige sammenhæng med stormfloden, da skaden først indtræder 4-5 måneder efter stormfloden. Rustangrebet kan således ikke betragtes som en umiddelbart indtrådt skade forårsaget af stormflod og må derfor betragtes som en indirekte skade, der ikke dækkes af stormflodsordningen.

Det er herefter Stormrådets vurdering, at ██████████ ikke er berettiget til erstatning for udgifter til udbedring af rustangreb, jf. lov om stormflod og stormfald § 4, stk. 2.

Stormrådet sender en kopi af afgørelsen til dit forsikringsselskab.

Du kan ikke klage over Stormrådets afgørelse til en anden administrativ myndighed, jf. lov om stormflod og stormfald § 30, stk. 1. Du har dog mulighed for at indbringe sagen for domstolene.

På Stormrådets vegne, den 28. maj 2015

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Sanni Kofoed'.

Sanni Kofoed Nielsen
Fuldmægtig i Stormrådets sekretariat