

AFGØRELSE FRA STORMRÅDET

Stormrådet

Dato: 5. februar 2016

Skadelidte:



Sag: SPA-15/05154-18

Skadessted:



Sagsbehandler: /BBR

Forsikringsselskab:



KONKURRENCE- OG

FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Overtaksator:

Henrik Fried

Tlf. 41 71 50 00

Fax 41 71 51 00

CVR-nr. 30 74 16 33

stormraadet@stormraadet.dk

www.stormraadet.dk

Klageemne: Klage over skadesopgørelse

Stormrådet har behandlet og afgjort din klage over [redacted] afvisning af, at skadesopgørelsen af 24. juni 2014 skal lægges til grund for afgørelsen af din sag.

Stormrådets afgørelse

Stormrådet har besluttet at stadfæste dit forsikringsselskabs afgørelse. Stormrådet har vurderet, at forsikringsselskabet skal revurderer erstatningen i relation til gæstehuset og gulvene, hvis forsikringsselskabets forslag til handlinger, viser at det er nødvendigt.

Stormrådets afgørelse uddybes nedenfor.

Baggrunden for klagen

Sagen drejer sig om, hvorvidt skadesopgørelsen af 24. juni 2014 på i alt 845.499,38 kr.(bygning og løsøre) skal være den skadeopgørelse, der lægges til grund for afgørelsen. Du gør gældende, at din henvendelse til forsikringsselskabet af 23. september 2014 udelukkende omhandlede beregningen af kontanterstatning og ikke en anmodning om en ny takstation. Du henviser endvidere til, at du ikke ville have bedt om en beregning af kontanterstatningen, hvis du vidste, dette ville medføre en ny takstation og en nedsættelse af din erstatning.

Subsidiært gør du gældende, at hvis afgørelsen af 19. marts 2015 (den nye skadesopgørelse) fastholdes, skal erstatningen tillige omfatte den fulde udbedring af skaden på dit gæstehus, udbedring af skaden på gulvene, etablering af køkken og arbejdet i forbindelse med fjernelsen af skimmelsvamp.

[REDACTED] har afvist at ændre skadesopgørelsen af 19. marts 2015. [REDACTED] henviser til, at rapporter for stormflodsskader kan tilrettes løbende således, at opgørelsen er gældende for faktiske forhold på skadesstedet, dvs. både op- og nedjusteringer af omkostninger og skadeomfang.

Ad gæstehuset har [REDACTED] henvist til, at det er taksators opfattelse, at gæstehuset kan flyttes ved hjælp af en mobilkran. Der kan blive behov for køreplader for dele af vejen. I så fald skal takseringen forhøjes.

Ad gulvene er der afsat et beløb til boreprøve, der kan påvise, hvorvidt skadesomfanget af gulvene er større end antaget. Hvis dette er tilfældet kan skadesopgørelsen tilpasses.

Ad køkkenet henviser forsikringsselskabet til, at dette kan reetableres for de afsatte midler.

Ad skader på terrassen, er denne ikke omfattet af stormflodsordningen og afvises jf. stormflodsloven § 4, stk. 2, pkt. 9.

[REDACTED] har fastholdt deres afgørelse af sagen. De henviser til, at du kontakter dem den 17. juli 2014 og oplyser, at du ønsker at udbedre dele af skaderne selv og derfor gerne vil have sagen genoptaget med henblik på en kontanterstatning samt en opgørelse over eget arbejde. Forsikringen imødekommer dit ønske og rekvirerer en ny taksator.

Taksator oplyser, at det ikke er muligt at omregne erstatningen til kontanterstatning eller erstatning for eget arbejde ud fra de foreliggende håndværkertilbud, idet de ikke er tilstrækkeligt udspecificerede. Taksator beder dig om at fremsende et mere specificeret tilbud, men dette afslås af dig, da du mener, at det er selskabets ansvar at udarbejde en skadesopgørelse.

Selskabet fastholder, at de har gjort det klart for dig via afholdte telefonsamtaler samt brev, at en gentaksering af ejendommen kan medføre en ændret skadesopgørelse.

Den endelige skadesopgørelse, som er udregnet som kontanterstatning, er på kr. 459.882,84 (kun bygning), og sendt til dig den 19. marts 2015.

Stormrådets begrundelse for afgørelsen

Stormrådet afviser dit krav om, at skadesopgørelsen af 24. juni 2014 skal lægges til grund for afgørelsen af din sag. Stormrådet forudsætter dog, at forsikringsselskabet skal revurdere erstatningen i relation til gæstehuset

og gulvene, hvis forsikringsselskabets forslag til handlinger, viser at det er nødvendigt.

Sekretariat anmodede den 10. juli 2015 overtaksator Henrik Fried om en gennemgang af sagen, herunder en vurdering af taksatorrapporten, da der var uenighed mellem dig og forsikringsselskabet om hvilken skadesopgørelse, der skulle lægges til grund for afgørelsen samt, hvad der er omfattet af denne.

Overtaksator har gennemgået sagen og dine klagepunkter. Overtaksator henviser til, at første skadesopgørelse indeholder flere ydelser, end der gives dækning for i stormflodsloven, hvorfor det er den seneste skadesopgørelse af 19. marts 2015, der skal lægges til grund for afgørelsen.

Stormrådet er enig i overtaksators vurdering af, at beløbet afsat til skadesudbedringen er rimeligt, og at køkkenet kan genoprettes for det afsatte beløb.

For så vidt angår skimmelsvamp på ydersiden af bygningen er dette ikke en dækningsberettiget skade, da svampesporer er almindeligt forekommende i naturen og særligt forekommende, hvor der tillige er et højere fugtniveau. Skimmelsvampen på ydersiden af bygningen opfylder således ikke skadesbegrebet, hvorfor det ikke er en direkte skade omfattet af stormflodslovens § 4.

Udbedring af skader på terrassen er ikke omfattet af oversvømmelsesordningen, jf. stormflodsloven § 4, stk. 2, pkt. 9, da haveanlæg er direkte undtaget fra erstatning.

Stormrådet er enig med overtaksators vurdering af, at du skal afklare mulighederne for at få gæstehuset løftet på plads med en kran. Det samme gør sig gældende for eventuelle skader på gulvet. Du skal få foretaget boringer i gulvene for at få konstateret, hvorvidt den underliggende konstruktion er skadet eller ej. Hvis det viser sig, at huset ikke kan flyttes eller hvis skaderne på gulvene er mere omfattende skal forsikringsselskabet revurdere disse to skader.

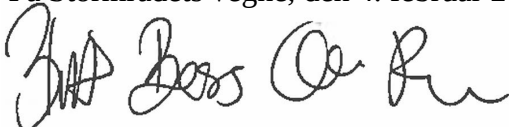
Du gør endelig gældende, at du ikke er blevet orienteret om konsekvensen af en gentaksering af sagen. Det fremgår dog af en mail til forsikringsselskabet af 17. juli 2014, at du gerne vil have sagen revurderet, da du gerne vil udføre det meste af arbejdet selv. Taksator henviser til, at han har orienteret dig om, at forudsætningen for en kontanterstatning kan være en revurdering af sagen for at få de nødvendige oplysninger til en ny opgørelse, da grundlaget for en kontanterstatning er forskellige fra reparationserstatning.

Det er således Stormrådets vurdering, at skadesopgørelsen af 19. marts 2015 er gældende og skal lægges til grund for sagens afgørelse. En skadesopgørelse kan altid op- og nedjusteres, så den stemmer med de faktiske forhold.

Stormrådets sekretariat sender en kopi af afgørelsen til dit forsikrings-selskab.

Du kan ikke klage over Stormrådets afgørelse til en anden administrativ myndighed, jf. lov om stormflod og stormfald § 30, stk. 1. Du har dog mulighed for at indbringe sagen for domstolene indenfor 8 uger.

På Stormrådets vegne, den 4. februar 2016

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Britt Bess Orbuch Røjtburg', written in a cursive style.

Britt Bess Orbuch Røjtburg
Fuldmægtig