

AFGØRELSE FRA STORMRÅDET

Stormrådet

Dato: 27. marts 2015

Sag 15/01415-12

/SKI

Skadelidte:

[REDACTED]
[REDACTED]

Skadessted:

[REDACTED]
[REDACTED]

Forsikringsselskab:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Klageemne:

Klage over manglende dækning af opmagasinering af indbo i forbindelse med stormflod 6. december 2013.

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00

Fax 41 71 51 00

CVR-nr. 30 74 16 33

stormraadet@stormraadet.dk

www.stormraadet.dk

Stormrådet har behandlet og afgjort din klage over [REDACTED] afvisning af, at opmagasinering af indbo fra sommerhus er omfattet af stormflodsordningens erstatningsregler.

Stormrådets afgørelse

Stormrådet har besluttet at stadfæste dit forsikringsselskabs afgørelse. Stormrådet har vurderet, at du ikke opfylder betingelserne for at få dækket omkostninger til opmagasinering af indbo dækket.

Stormrådets afgørelse uddybes nedenfor.

Stormrådets begrundelse for afgørelsen

Sagen drejer sig om, hvorvidt du har krav på erstatning for opmagasinering af indbo fra dit stormflodsramte sommerhus.

Du har krævet erstatning for udgifter til opmagasinering af indbo i forbindelse med stormfloden den 6. december 2013.

[REDACTED] har afvist at dække udgifterne, da opmagasinering fra sommerhus med status som sommerhus ikke er omfattet af stormflodsordningen.

Det fremgår af bekendtgørelse nr. 1006 af 18. september 2014, § 3, stk. 1 og 2, jf. lov om stormflod og stormfald § 4, stk. 3, *at erstatning for rimelige omkostninger i tilknytning til genhusning ydes til privatpersoner, når genhusning er nødvendig. Der ydes kun erstatning for genhusning, hvis denne overstiger 1 måned. Genhusning anses for nødvendig, hvis en helårsbolig eller en bolig i et sommerhusområde, der er undtaget forbuddet om helårsbeboelse efter planlovens §§ 40 eller 41, som følge af stormflodsskade, er ubeboelig.*

Det fremgår af bemærkningerne til lov om ændring af lov om stormflod og stormfald § 4, stk. 2 jf. stk. 3, for at opnå erstatning for genhusning, skal den skadesramte have et reelt behov for genhusning m.v., det vil sige, at genhusning skal være nødvendig, fordi boligen, der anvendes som helårsbolig, ikke er beboelig, mens der sker udbedring af skaden. Det er kun i det omfang, at den faste ejendom er en helårsbolig eller et sommerhus, som er undtaget forbuddet om helårsbeboelse i sommerhuse i planlovens §§ 40 eller 41, at der ydes dækning, idet der her er tale om privatpersoners primære bolig, og hvor der derfor er et reelt behov.

Stormrådet er enig i forsikringsselskabets vurdering, at du ikke er berettiget til erstatning for opmagasinering af indbo fra dit stormflodsskadede sommerhus, idet omkostninger hertil kun dækkes såfremt behovet for opmagasinering stammer fra en helårsbolig eller et sommerhus, som er undtaget forbuddet om helårsbeboelse i sommerhuse. Stormrådet har i sin vurdering lagt vægt på, at dit behov for opmagasinering ikke stammer fra din helårsbolig, men at behovet stammer fra dit sommerhus.

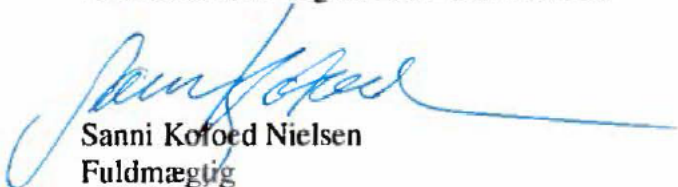
Det er herefter Stormrådets vurdering, at du ikke opfylder betingelserne for at få dækket omkostninger til opmagasinering, jf. bekendtgørelsen nr. 1006 af 18. september 2014, § 3, stk. 1 og 2.

Det skal endvidere bemærkes, at det ikke har betydning for sagens udfald, at forsikringsselskabet fejlagtigt har oplyst dig om, at du kunne få omkostningerne til opmagasinering dækket.

Stormrådets sekretariat sender en kopi af afgørelsen til dit forsikringsselskab.

Du kan ikke klage over Stormrådets afgørelse til en anden administrativ myndighed, jf. lov om stormflod og stormfald § 30, stk. 1. Du har dog mulighed for at indbringe sagen for domstolene.

På Stormrådets vegne, den 27. marts 2015



Sanni Korfoed Nielsen
Fuldmægtig