

AFGØRELSE FRA STORMRÅDET

Stormrådet

Dato: 2. marts 2015

Sag 15/00592-24

/RLR

Skadelidte:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Skadessted:

[REDACTED]
[REDACTED]

Forsikringsselskab:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Taksator:

Per Mikkelsen

Klageemne:

Klage over afvisning af ansøgning om forhøjet erstatning til retablering af beskadiget gulv efter stormfloden 6. december 2013.

KONKURRENCE- OG

FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00

Fax 41 71 51 00

CVR-nr. 30 74 16 33

stormraadet@stormraadet.dk

www.stormraadet.dk

Stormrådet har behandlet og afgjort din klage over [REDACTED] afvisning af at forhøje din erstatning.

Stormrådets afgørelse

Stormrådet har besluttet at stadfæste dit forsikringsselskabs afgørelse. Stormrådet har vurderet, at merudgifterne til gulvet knytter sig til forhøjelsen af husets fundament, som anses for at være en forbyggende foranstaltning, der ikke er dækket af stormflodsordningen.

Stormrådet har valgt at hjemvise erstatningen vedrørende tømrer/snedker- og malerposten til genbehandling hos [REDACTED].

Stormrådets afgørelse uddybes nedenfor.

Stormrådets begrundelse for afgørelsen

Sagen drejer sig om, hvorvidt du er berettiget til en forhøjet erstatning til retablering af beskadiget gulv efter stormfloden 6. december 2013.

Du har krævet en forhøjet erstatning vedrørende skaderne på dit gulv. Du har anført, at den tilkendte erstatning kun dækker retableringen af det halve gulv.

■■■■■■ har afvist at forhøje erstatningen vedrørende gulvet, da ■■■■■ taksator har vurderet, at flere af punkterne i tilbuddet fra din håndværker er udgifter, som knytter sig til at bygningen er blevet forhøjet. ■■■■■ har noteret, at entreprenøren skulle have bekræftet dette. ■■■■■ har vurderet, at ekstraudgifterne vedrørende gulvet ikke er dækket af stormflodsordningen.

■■■■■ har fastholdt sin afvisning af at forhøje erstatningen, idet du tidligere har godkendt erstatningen for gulvet og først efterfølgende har indhentet tilbuddet fra ■■■■■. Ydermere anfører ■■■■■, at det ikke er muligt at foretage en taksering på baggrund af det modtagne tilbud, da tilbuddet er meget udetaljeret. ■■■■■ taksator fastholder, at tilbuddet indeholder poster, der alene knytter sig til, at du har valgt at hæve huset. Taksator har ydermere vurderet, at priserne i tilbuddet ligger væsentlig over, hvad der er rimeligt for at udskifte et trægulv af den art.

Stormrådets sekretariat anmodede den 26. januar 2015 overtaksator Per Mikkelsen om en udtalelse. Stormrådet har noteret, at Per Mikkelsen i sin udtalelse af 11. februar 2015 har vurderet, at fyrretræsgulvene er opgjort korrekt.

Per Mikkelsen har endvidere gjort opmærksom på, at der efter hans vurdering er en fejl i erstatningsopgørelsen vedrørende tømrer/snedker- og malerentreprisen. Per Mikkelsen mener, at din erstatning bør forhøjes med henholdsvis kr. 11.189,84 til tømrer/snedker reprisen og med kr. 7.641,00 til malerentreprisen.

Ifølge lov om stormflod og stormfald § 4, stk. 1, ydes der erstatning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af stormflod eller af oversvømmelse fra vandløb og søer på her i landet værende fast ejendom og løsøre, som er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand.

Det fremgår af bemærkningerne til lov om stormflod og stormfald § 4, stk. 1, at rent forebyggende foranstaltninger kan ikke erstattes, heller ikke selv om undladelse af at iværksætte dem kan medføre nedsættelse eller bortfald af erstatning efter § 7, nr. 4.

Stormrådet er enig i forsikringsselskabets afgørelse af, at du ikke er berettiget til erstatning for udgifter, som knytter sig til en forhøjelse af husets fundament. Stormrådet har i sin vurdering blandt andet lagt vægt på, at dit krav om en forhøjet erstatning for gulvet ikke vedrører en skade, som er umiddelbart indtrådte i forbindelse med stormfloden. Stormrådet har endvidere lagt vægt på overtaksator Per Mikkelsens udtalelse, hvor det fremgår, at skadesopgørelsen vedrørende gulvet er opgjort korrekt. Stormrådet vurderer, at merudgifterne til gulvet knytter sig til forhøjelsen af husets fundament, som anses for at være en forebyggende foranstaltning, der ikke er dækket af stormflodsordningen.

Det er herefter Stormrådets vurdering, at du ikke er berettiget til en forhøjet erstatning, idet udgifterne knytter sig til forbyggende foranstaltning, som er undtaget fra dækning i lov om stormflod og stormfald § 4, stk.1.

Stormrådet har noteret, at der ifølge overtaksators vurdering er opstået en fejl i erstatningsopgørelsen vedrørende tømrer/snedker- og malerentreprise. Stormrådet hjemviser derfor erstatningen vedrørende tømrer/snedker- og malerposten til genbehandling hos [REDACTED]

Stormrådets sekretariat sender en kopi af afgørelsen til dit forsikringsselskab.

Du kan ikke klage over Stormrådets afgørelse til en anden administrativ myndighed, jf. lov om stormflod og stormfald § 30, stk. 1. Du har dog mulighed for at indbringe sagen for domstolene.

På Stormrådets vegne, den 2. marts 2015



Rikke Line Lyngaae Saugman