

AFGØRELSE FRA STORMRÅDET

Stormrådet

Dato: 27. maj 2014

Sag 14/00666-20

/SPL

Skadelidte:

[REDACTED]

Skadessted:

[REDACTED]

Forsikringsselskab:

[REDACTED]

Taksator:

[REDACTED]

Klageemne:

Klage over manglende dækning for skader på erhvervsløsøre, der befandt sig i underetage, og blev beskadiget i forbindelse med stormflod den 6. december 2013.

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00

Fax 41 71 51 00

CVR-nr. 30 74 16 33

stormraadet@stormraadet.dk

www.stormraadet.dk

Stormrådet har behandlet og afgjort din klage over [REDACTED] afvisning af, at skader på erhvervsløsøre placeret i underetage er omfattet af stormflodsordningens erstatningsregler.

Stormrådet har besluttet at stadfæste dit forsikringsselskabs afgørelse. Skaderne på erhvervsløsøret er efter Stormrådets vurdering ikke omfattet af stormflodsordningen, da det er placeret i et rum under terræn.

Stormrådets sekretariat sender en kopi af afgørelsen til dit forsikringsselskab.

Du kan ikke klage over Stormrådets afgørelse til en anden administrativ myndighed jf. lov om stormflod og stormfald § 30, stk. 1.

Stormrådets afgørelse uddybes i vedlagte begrundelse for afgørelsen.

På Stormrådets vegne, den 30. maj 2014


Karen Westerby-Juhl
Formand

Stormrådets begrundelse for afgørelsen

Denne sag drejer sig om, hvorvidt skaderne på jeres erhvervsløsøre placeret i en underetage er omfattet af stormflodsordningen.

I har krævet erstatning for skader på erhvervsløsøre, placeret i fitnesscentret. I har anført, at der efter jeres vurdering ikke er tale om et rum under terræn, da fitnesscentret ligger i niveau med jorden i den retning vandet kom fra og da alle elinstallationer er placeret i fitnesscentret. I har videre anført, at forsikringsselskabets taksator ikke kendte området, og derfor ikke havde forudsætning for at vurdere, at der var tale om et rum under terræn. I har i forbindelse med sagens behandling indsendt en kopi af jeres lejekontrakt, hvoraf det fremgår, at der er tale om lokaler i stueplan.

■■■■■■■■■■ har afvist at dække skaderne, da der efter deres vurdering er tale om et rum under terræn.

.....
Overtaksator ■■■■■■■■■■ har efter anmodning fra Stormrådet, besigtiget bygningen og fitnesscentrets placering og har udtalt, at der efter hans . . . vurdering er tale om et rum under terræn. ■■■■■■■■■■ har i øvrigt indsendt en kopi af en allonge til jeres lejekontrakt, hvoraf det fremgår, at der er tale om kælderlokaler.

Stormrådet har på basis af overtaksator ■■■■■■■■■■ udtalelse vurderet, at der er tale om løsøre placeret i et rum under terræn. Der lægges især vægt på, at gulvniveauet ligger under det lavestliggende terræn ud mod vejen, og at hele underetagen ligger under terræn til den modsatte side.

Stormrådets begrundelse for afvisningen af jeres klage er, at man er enig med forsikringsselskabet i, at der er tale om løsøre placeret i kælder og rum under terræn, som er direkte undtaget fra dækning, jf. lov om stormflod og stormfald § 4, stk. 2, nr. 3.

For så vidt angår jeres klage over forsikringsselskabets taksator, finder Stormrådet ikke anledning til at kritisere dennes vurdering.