

AFGØRELSE FRA STORMRÅDET

Stormrådet

Dato: 16. juni 2015

Sag 14/12715-38

/SKI

Skadelidte:

[REDACTED]

**Advokat på vegne af
Skadelidte:**

[REDACTED]

Skadessted:

[REDACTED]

Forsikringsselskab:

[REDACTED]

Klageemne:

Klage over manglende dækning af ekstraarbejde vedrørende el og vvs entreprisen i forbindelse med stormflod den 6. december 2013.

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00

Fax 41 71 51 00

CVR-nr. 30 74 16 33

stormraadet@stormraadet.dk

www.stormraadet.dk

Stormrådet har behandlet og afgjort din klage over [REDACTED] afvisning af at dække udgifter til ekstraarbejde på din ejendom vedrørende el og vvs under stormflodsordningens erstatningsregler.

Stormrådets afgørelse

Stormrådet har stadfæstet forsikringsselskabets afgørelse.

Stormrådets afgørelse uddybes nedenfor.

Stormrådets begrundelse for afgørelsen

Du har i din klage krævet erstatning for ekstraarbejde vedrørende posterne el og vvs. Du anfører i din klage, at ekstraarbejdet skyldes, at installationerne ikke kunne udføres som oprindeligt antaget på grund af det gældende bygningsreglement.

[REDACTED] har afvist at forhøje vvs-entreprisen, da ekstraregningen skyldes, at gulv- og vvsarbejdet ikke er blevet koordineret korrekt, og at der er tale om en indirekte skade, som ikke er omfattet af stormflodsordningen.

██████████ har endvidere afvist at forhøje erstatningen vedrørende din el-entreprise, da der ikke kan ydes erstatning for udvidelse af eksisterende el-installationer eller udskiftning af ikke-skaderamte installationer.

██████████ har i øvrigt vurderet, at der til sagen har været tilknyttet adskillige personer med det formål at rådgive dig om din sag. Det drejer sig bl.a. om skadeschef ██████████, som du havde bedt om at varetage din sag, herunder indhentning af tilbud til udbedring af skaderne. ██████████ vurderede på den baggrund, at ██████████ var din rådgiver vedrørende entreprisen.

██████████ har endvidere oplyst, at du efterfølgende overlod rådgivningen til din bror og derefter en advokat, ligesom din nabo også blev inddraget i sagen.

██████████ mener derfor, at du har modtaget rådgivning.

Det er praksis i stormflodssager, at taksator skal vurdere, om det er nødvendigt, at der tilknyttes en byggekoordinator, som kan håndtere byggeledelsen for skadelidte, såfremt skadelidte ønsker det.

I denne sag er ekstraomkostningerne ifølge forsikringsselskabet opstået som følge af manglende koordinering af håndværkerne.

Forsikringsselskabets taksator har i mail af 20. januar 2015 oplyst, at der ved byggesagens begyndelse ikke var behov for tilknytning af en byggekoordinator, da udgifter hertil var indeholdt i den totalentreprise, som du havde fået anbefalet, men da du ikke valgte en totalentreprise, betød dette samtidig, at der heller ikke var byggekoordination i forhold til de forskellige entrepriser.

Forsikringsselskabets taksator vurderer, at ekstraregningerne kunne have været undgået, såfremt at der havde været tilknyttet en rådgiver, som havde styret byggeriet for dig.

Forsikringsselskabet har i mail af 22. januar 2015 anført, at du ved at tilknytte flere rådgivere, samtidig har valgt også at styre byggeriet.

Det er Stormrådets vurdering, at du ved at fravælge totalentreprise sammenholdt med, at du, ved at have rådgivere tilknyttet, selv har ønsket at koordinere byggeriet. Ekstern byggestyring anses herefter ikke for at have været nødvendig. Du er derved selv ansvarlig for det ekstraarbejde, der opstod som følge af manglende koordinering, og må som følge heraf selv afholde omkostningerne til dette.

Det er endvidere Stormrådets vurdering, at el-entreprisen ikke kan forhøjes, da der ikke er hjemmel i lov om stormflod og stormfald til at yde erstatning

for installationer, der ikke har været skadet af stormfloden og ej heller til udvidelse af eksisterende installationer.

I henhold til det i brev af 2. februar 2015 anførte restitutionskrav, er det Stormrådets vurdering, at de anførte poster er omfattet af skadesopgørelsen. I forhold til kravet om dækning af "nedrivning, leje af affugter og varmeblæser" er der allerede udbetalt kr. 72.129,48 for de dokumenterede udgifter. Til posten "resterende arbejde med køkken (bord, vask og vandhane)" er der afsat kr. 40.646,50. Endvidere er erstatningen for tømrer- og vvsarbejde opbrugt, og bordpladen erstattes ikke, da den ikke blev skadet under stormfloden. For "indbo og andet løsøre" er der udbetalt kr. 67.698,85 og endelig er du for eget arbejde blevet godtgjort for 100 timer. Samtlige poster er tillige godkendt af dig ved accept af skadesopgørelsen. Det er således Stormrådets vurdering, at der i henhold til de anførte poster allerede er afsat det, der er dokumentation for og hjemmel til i lov om stormflod og stormfald.

Stormrådets sekretariat sender en kopi af afgørelsen til dit forsikringsselskab.

Du kan ikke klage over Stormrådets afgørelse til en anden administrativ myndighed, jf. lov om stormflod og stormfald § 30, stk. 1. Du har dog mulighed for at indbringe sagen for domstolene.

På Stormrådets vegne, den 16. juni 2015



Sanni Kofoed Nielsen
Fuldmægtig