

AFGØRELSE FRA STORMRÅDET

Stormrådet

Dato: 18. december 2014

Sag 14/12339-20

/RLR

Skadelidte:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Skadessted:

[REDACTED]
[REDACTED]

Forsikringsselskab:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Klageemne:

Klage over manglende mulighed for at få anden erstatning end kontanterstatning i forbindelse med stormfloden 6. december 2014.

KONKURRENCE- OG

FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00

Fax 41 71 51 00

CVR-nr. 30 74 16 33

stormraadet@stormraadet.dk

www.stormraadet.dk

Stormrådet har behandlet og afgjort din klage over [REDACTED] afvisning af, at du kan få anden erstatning end en kontanterstatning.

Stormrådets afgørelse

Stormrådet har besluttet at stadfæste dit forsikringsselskabs afgørelse. Stormrådet har vurderet, at det ikke er muligt i henhold til bekendtgørelse nr. 1006 af 18. september 2014, at udbetale andet end en kontanterstatning efter § 12, stk. 1, idet du ikke længere er ejer af sommerhuset og derfor ikke har mulighed for at udbedre skaden eller genophøre huset.

Stormrådets afgørelse uddybes nedenfor.

Stormrådets bemærkninger og begrundelse for afgørelsen

Sagen drejer sig om, hvorvidt du har mulighed for at få anden erstatning end en kontanterstatning.

Du har krævet erstatning for arbejde vedrørende nedrivning, affugtning og udgifter til genopbygning/reetablering af dit sommerhus. Du har oplyst, at på grund af den langsomme sagsbehandling hos dit forsikringsselskab er dit sommerhus blevet solgt, inden du fik tilkendt din erstatning. Du har anført, at salget har betydet, at din erstatning er opgjort som en kontanterstatning, der er betydelig mindre, end hvis erstatningen ikke var opgjort som en kontanterstatning. Du har anført, at du ikke mener, at det kan være intentionen

bag loven, at du kun kan få kontanterstatning, fordi du har solgt dit sommerhus, inden du fik tilkendt din erstatning.

■■■■■■ har fastholdt sin afgørelse om, at du kun er berettiget til kontanterstatning. ■■■■■■ har i sin vurdering lagt vægt på, at du ikke er berettiget til at få erstatning for genopførelse af sommerhuset, da du har solgt huset. ■■■■■■ oplyser, at de havde orienteret dig om, at du havde mulighed for at lade erstatningen overgå til ny ejer ved at nævne det i købsaftalen eller lignende. For så vidt angår den langsommelige sagsbehandling henviser ■■■■■■ til, at du ikke har ønsket at godkende de fremsendte rapporter, men heller ikke har ønsket at fremsende yderligere oplysninger. ■■■■■■ har henvist til sine breve fremsendt til dig den 23. oktober 2014 og 5. november 2014.

Det følger af bekendtgørelse nr. 1006 af 18. september 2014 § 12, stk. 1 og stk. 3, at *ønskes en skade ikke udbedret eller en bygning ikke genopført, kan erstatningen udbetales som kontanterstatning. Ved beregning af erstatning efter stk. 1 opgøres ejendommens værdi til dagsværdien umiddelbart inden skadens indtræden.*

Stormrådet er enig i dit forsikringsselskabets vurdering af, at din erstatning skal udbetales som en kontanterstatning, som udgør sommerhusets dagsværdi før skaden med fradrag af slid og ælde, jf. bekendtgørelse nr. 1006 af 18. september 2014, § 12, stk. 1, 3 og 4.

Stormrådet har i sin vurdering lagt vægt på, at du ikke kan udbedre skaden eller genopføre sommerhuset, idet du har solgt dit sommerhus. Stormrådet har endvidere lagt vægt på, at du selv har valgt ikke at overføre erstatningen til den nye ejer, selvom du er blevet informeret herom.

Det er herefter Stormrådet vurdering, at det ikke er muligt i henhold til bekendtgørelse nr. 1006 af 18. september 2014, at udbetale andet end en kontanterstatning efter § 12, stk. 1, idet du ikke længere er ejer af sommerhuset og derfor ikke har mulighed for at udbedre skaden eller genopføre huset.

Stormrådet har konstateret, at forsikringsselskabets afgørelse af 12. november 2014 er mangelfuld, idet selskabet ikke har inddraget skadelidtes forbehold til skadesopgørelsen i afgørelsen. Forsikringsselskabet burde have givet skadelidte en fyldestgørende begrundelse, hvor det fremgik, hvorfor hans forbehold til skadesopgørelsen ikke blev anerkendt. Forsikringsselskabet burde endvidere have henvist til bekendtgørelse nr. 1006 af 18. september 2014 § 12, stk. 1.

Stormrådet har vurderet, at de manglende oplysninger er uden betydning for afgørelsen, men vil anmode forsikringsselskabet om at være opmærksom på dette fremover.

Stormrådets sekretariat sender en kopi af afgørelsen til dit forsikringsselskab.

Du kan ikke klage over Stormrådets afgørelse til en anden administrativ myndighed, jf. lov om stormflod og stormfald § 30, stk. 1. Du har dog mulighed for at indbringe sagen for domstolene.

På Stormrådets vegne, den 18. december 2014

Randi Lage Hansen
Specialkonsulent