

AFGØRELSE FRA STORMRÅDET

Stormrådet

Dato: 6. november 2014

Sag 14/09894-9

/RLR

Skadelidte:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Skadessted:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Forsikringsselskab:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Klageemne:

Klage over manglende dækning af udgifter til opmagasinering af indbo fra stormflodsrømt sommerhus i forbindelse med stormfloden den 6. december 2013.

KONKURRENCE- OG

FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00

Fax 41 71 51 00

CVR-nr. 30 74 16 33

stormraadet@stormraadet.dk

www.stormraadet.dk

Stormrådet har nu behandlet og afgjort din klage over [REDACTED] afvisning af, at udgifterne til opmagasinering af indbo fra dit stormflodsrømt sommerhus er omfattet af stormflodsordningens erstatningsregler.

Stormrådets afgørelse

Stormrådet har besluttet at stadfæste dit forsikringsselskabs afgørelse.

Stormrådet har vurderet, at du ikke er berettiget til erstatning for opmagasinering af indbo fra dit stormflodsrømt sommerhus, idet omkostninger hertil kun dækkes, såfremt behovet for opmagasinering stammer fra en helårsbolig eller et sommerhus, som er undtaget forbuddet om helårsbeboelse i sommerhuse. Du kan derfor ikke få erstatning efter ordningen.

Stormrådets afgørelse uddybes nedenfor.

Stormrådets bemærkninger og begrundelse for afgørelsen

Denne sag drejer sig om, hvorvidt dine udgifter til opmagasinering af indbo fra dit stormflodsrømt sommerhus er omfattet af stormflodsordningen.

Du har krævet erstatning for udgifter til opmagasinering af indbo fra dit stormflodsramte sommerhus.

■■■■ har afvist at dække omkostningerne til opmagasinering, da opmagasinering af indbo fra fritidshuse ikke er omfattet af stormflodsordningen. ■■■■ har understreget, at det har været en fejl, at selskabet har dækket de tidligere indsendte regninger vedrørende genhusning.

Stormrådet er enig i forsikringsselskabets vurdering, at du ikke er berettiget til erstatning for opmagasinering af indbo fra dit stormflodsramte sommerhus, idet omkostninger hertil kun dækkes såfremt behovet for opmagasinering stammer fra en helårsbolig eller et sommerhus, som er undtaget forbuddet om helårsbeboelse i sommerhuse.

Det fremgår af bekendtgørelse nr. 1006 af 18. september 2014, § 3, stk. 1 og 2, jf. lov om stormflod og stormfald § 4, stk. 3, *at erstatning for rimelige omkostninger i tilknytning til genhusning ydes til privatpersoner, når genhusning er nødvendig. Der ydes kun erstatning for genhusning, hvis denne overstiger 1 måned. Genhusning anses for nødvendig, hvis en helårsbolig eller en bolig i et sommerhusområde, der er undtaget forbuddet om helårsbeboelse efter planlovens §§ 40 eller 41, som følge af stormflodsskade, er ubeboelig.*

Det fremgår af bemærkningerne til lov om ændring af lov om stormflod og stormfald § 4, stk. 2, jf. stk. 3, *at for at opnå erstatning for genhusning, skal den skadesramte have et reelt behov for genhusning m.v., det vil sige, at genhusning skal være nødvendig, fordi boligen, der anvendes som helårsbolig, ikke er beboelig, mens der sker udbedring af skaden. Det er kun i det omfang, at den faste ejendom er en helårsbolig eller et sommerhus, som er undtaget forbuddet om helårsbeboelse i sommerhuse i planlovens §§ 40 eller 41, at der ydes dækning, idet der her er tale om privatpersoners primære bolig, og hvor der derfor er et reelt behov.*

Stormrådet har i sin vurdering lagt vægt på, at dit behov for opmagasinering stammer fra dit sommerhus, som er direkte undtaget af bekendtgørelsen nr. 1006 af 18. september 2014, § 3, stk. 1 og 2, jf. lov om stormflod og stormfald § 4, stk. 3.

Det understreges, at det ikke ændrer på sagens udfald, såfremt dit sommerhus havde haft helårsstatus, da det ifølge bemærkningerne til ændring af lov om stormfald og stormflod kræves, at skadelidte anvender sit sommerhus som helårsbolig, hvilket ikke er tilfældet i din sag. Det er i den forbindelse Stormrådets vurdering, at det hertil kræves, at du har folkeregisteradresse på ejendommen for at opfylde betingelserne for genhusning, hvilket heller ikke er tilfældet i din sag.

Det skal endvidere bemærkes, at det heller ikke har betydning for sagens udfald, at forsikringsselskabet fejlagtigt i en periode frem til juli har udbetalt erstatning til opmagasinering af dit indbo.

Stormrådet konstaterer desuden, at forsikringsselskabets afgørelse af 13. august 2014 er mangelfuld, idet forsikringsselskabet burde have beskrevet sine foretagne undersøgelser og vurderinger mere detaljeret, for eksempel ved henvisning til lovforarbejder, så du kunne blive bedre oplyst om, hvad der er blevet lagt vægt på i afgørelsen.

Forsikringsselskabet har endvidere i sin afgørelse af 13. august 2014 ikke givet dig en klagevejledning.

Stormrådet vurderer dog, at de manglende oplysninger er uden betydning for afgørelsen, men vil anmode forsikringsselskabet om at være opmærksom på dette fremover.

Stormrådets sekretariat sender en kopi af afgørelsen til dit forsikringsselskab.

Du kan ikke klage over Stormrådets afgørelse til en anden administrativ myndighed, jf. lov om stormflod og stormfald § 30, stk. 1. Du har dog mulighed for at indbringe sagen for domstolene.

På Stormrådets vegne, den 6. november 2014

Rikke Line Lyngaae Saugman
Fuldmægtig