

AFGØRELSE FRA STORMRÅDET

Stormrådet

Dato: 16. oktober 2014

Sag 14/09251-15

/RLR

Skadelidte:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Skadessted:

[REDACTED]
[REDACTED]

Forsikringsselskab:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Klageemne:

Klage over manglende dækning af udgifter i forbindelse med lovliggørelse af kloak efter totalskade på sommerhus i forbindelse med stormflod den 6. december 2013.

KONKURRENCE- OG

FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00

Fax 41 71 51 00

CVR-nr. 30 74 16 33

stormraadet@stormraadet.dk

www.stormraadet.dk

Stormrådet har behandlet og afgjort din klage over [REDACTED] afvisning af, at lovliggørelsen af kloakforholdet på sommerhuset, grund er omfattet af stormflodsordningens erstatningsregler.

Stormrådets afgørelse

Stormrådet har besluttet, at dit krav om erstatning skal anerkendes af dit forsikringsselskab. Stormrådet har vurderet, at dine udgifter til lovliggørelse af grundens kloak er omfattet af lov om stormflod og stormfald, da udgifterne til lovliggørelsen følger af et ændret retsgrundlag, og da det samtidig er en forudsætning for, at du kan få en byggetilladelse til at genopføre dit sommerhus efter stormfloden.

Stormrådets afgørelse uddybes nedenfor.

Stormrådets begrundelse for afgørelsen

Denne sag drejer sig om, hvorvidt du kan få erstatning for udgifter til lovliggørelsen af dit sommerhus' kloakforhold i forbindelse med opbygning af sommerhuset, som blev totalskadet i forbindelse med stormfloden 6. december 2013.

Du har krævet erstatning for udgifterne til lovliggørelsen af kloakken, idet Frederikssund Kommune i forbindelse med din ansøgning om byggetilladelse til genopbygning af sommerhuset har krævet, at kloakforholdet på grun-

den bliver lovliggjort, da de eksisterende forhold ikke opfylder gældende krav til kloakering.

■■■■■■■■■■ har afvist at dække udgifterne, da stormflodsordningen ikke dækker ændringer i ejendommens kloakforhold. Selskabet har begrundet dette med, at lovliggørelsesomkostninger alene dækkes for skadesramte genstande, som er omfattet af krav efter det gældende bygningsreglement. ■■■■■■■■■■ har lagt vægt på, at kloakken ikke var skadesramt, og at den heller ikke var omfattet af krav afledt af gældende bygningsreglement.

■■■■■■■■■■ lagde endvidere vægt på, at påbuddet om lovliggørelse af kloakken ved opførelse af nyt sommerhus blev fremsat på baggrund af miljølovgivningen og ikke på baggrund af byggelovgivningen.

Stormrådet er ikke enig i dit forsikringsselskabs vurdering af, at forøgede udgifter i forbindelse med lovliggørelsen af sommerhusets kloak ikke er omfattet af ordningen.

Ifølge praksis på stormflodsområdet har skadelidte ret til at få dækket lovliggørelsesomkostninger. Stormrådet har på et rådsmøde den 6. marts 2009 truffet afgørelse i en sag, hvor en bygning var totalskadet, og godkendte erstatning for udgifter til tegnestue og byggetilladelse, da disse ansås for lovliggørelsesomkostninger.

Stormrådet har vurderet, at udgifterne til lovliggørelse af dit sommerhus kloak er forårsaget af stormflod, da udgifterne til lovliggørelsen ikke ville have været nødvendige, såfremt dit sommerhus ikke var blevet totalskadet pga. stormfloden. Stormrådet har lagt vægt på, at du er blevet pålagt af Frederikssund Kommune at lovliggøre grundens kloak, da husets eksisterende kloak ikke må tilsluttes det nye hus, fordi ændret retsgrundlag stiller højere krav til kloakering, end da det oprindelige sommerhus blev opført.

Stormrådet vurderer herefter, at dine udgifter til lovliggørelse af grundens kloak er omfattet af lov om stormflod og stormfald, da udgifterne til lovliggørelsen følger af et ændret retsgrundlag, og da det samtidig er en forudsætning for, at du kan få en byggetilladelse til at genopføre dit sommerhus efter stormfloden.

Stormrådet har konstateret, at dit forsikringsselskabs afgørelse af 27. august 2014 er mangelfuld, idet forsikringsselskabet ikke har givet dig en klagevejledning. Forsikringsselskabet burde endvidere have beskrevet sine foretagne undersøgelser og vurderinger mere detaljeret i deres afgørelse af 27. august 2014, herunder ved henvisning til love eller lovforarbejder, så du kunne blive tilstrækkeligt oplyst om baggrunden for selskabets afgørelse.

Stormrådet vurderer dog, at de manglende oplysninger er uden betydning for afgørelsen, men vil anmode forsikringsselskabet om at være opmærksom på dette fremover.

Stormrådets sekretariat sender en kopi af afgørelsen til dit forsikringselskab.

Du kan ikke klage over Stormrådets afgørelse til en anden administrativ myndighed, jf. lov om stormflod og stormfald § 30, stk. 1. Du har dog mulighed for at indbringe sagen for domstolene.

På Stormrådets vegne, den 16. oktober 2014.

A large black rectangular redaction box covering the signature of Rikke Line Lyngaae Rasmussen.

Rikke Line Lyngaae Rasmussen
Fuldmægtig

.