

Stormrådet

Skadelidte:

[REDACTED]

Skadessted:

[REDACTED]

Forsikringsselskab:

[REDACTED]

Klageemne:

Klage over manglende dækning for skader på terrasse – afgrænsning af haveanlæg

Dato: 5. september 2014

Sag 14/04008-25

/RLH

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00

Fax 41 71 51 00

CVR-nr. 30 74 16 33

stormraadet@stormraadet.dk

www.stormraadet.dk

Stormrådet har nu behandlet og afgjort jeres klage over [REDACTED] afvisning af, at skader på jeres terrasse er omfattet af stormflodsordningens erstatningsregler.

Stormrådets afgørelse

Stormrådet har besluttet at stadfæste jeres forsikringsselskabs afgørelse.

Stormrådet anser jeres terrasse som en del af et haveanlæg. I kan derfor ikke få erstatning efter ordningen, da skader på haveanlæg ikke er omfattet af stormflodsordningen.

Stormrådets afgørelse uddybes nedenfor.

Stormrådets bemærkninger og begrundelse for afgørelsen

Denne sag drejer sig om, hvorvidt skader på jeres terrasse er omfattet af stormflodsordningens erstatningsregler.

I har krævet erstatning for skader på jeres terrasse, der blev beskadiget i forbindelse med stormfloden den 6. december 2013. I har anført, at terrassen er i direkte forlængelse af jeres boligs fundament og derfor bør være omfattet af stormflodslovens erstatningsregler.

Jeres forsikringsselskab har afvist at dække skaderne på terrassen, da selskabet vurderer, at terrassen er en del af et haveanlæg og derfor ikke er omfattet af stormflodsordningen. Selskabet anfører, at terrassen ikke ligger i umiddelbar forlængelse af bygningen, da den hverken deler konstruktion eller fundament med bygningen.

Skader på haveanlæg er direkte undtaget fra dækning, jf. lov om stormflod og stormfald § 4, stk. 2, nr. 9. Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår det, at *”Hermed menes for eksempel plæner, planter, træer og buske. Endvidere omfatter dette hegn, stensætninger, belægnings, belysning, springvand og anden udsmykning samt flagstænger, legeredskaber, drivhuse, legehuse, pavilloner, overdækninger og terrasser, der ikke er i umiddelbar forlængelse af eller deler fundament med bygningen.”*

Stormrådet er enig i jeres forsikringsselskabs vurdering af, at terrassen ikke ligger i umiddelbar forlængelse af jeres hus eller deler fundament med huset. Terrassen må derfor anses som en del af et haveanlæg som beskrevet i bemærkningerne ovenfor.

Stormrådet har ved afgørelsen lagt vægt på overtaksators udtalelse om, at terrassen er etableret i stedet for anden ”belægning”, at terrassen ikke deler fundament med huset, og at terrassen herefter defineres som et haveanlæg.

Stormrådet konstaterer, at forsikringsselskabets lovhenviisning i afgørelsen af 17. februar 2014 er upræcis, idet der burde henvises til lov om stormflod og stormfald § 4, stk. 2, nr. 9. Forsikringsselskabet har endvidere ikke givet korrekt klagevejledning i afgørelsen, idet det burde være anført, at man kan klage til Stormrådet senest 8 uger efter selskabets afgørelse, jf. bekendtgørelse om forretningsorden for Stormrådet § 28.

Stormrådet vurderer, at de manglende oplysninger er uden betydning for afgørelsen, men vil anmode forsikringsselskabet om at være opmærksom på dette fremover.

Stormrådets sekretariat sender kopi af afgørelsen til forsikringsselskabet.

Du kan ikke klage over Stormrådets afgørelse til en anden administrativ myndighed, jf. lov om stormflod og stormfald § 30, stk. 1. Du har dog mulighed for at indbringe sagen for domstolene.

På Stormrådets vegne, den 5. september 2014



Randi Lage Hansen
Specialkonsulent
