

AFGØRELSE FRA STORMRÅDET

Stormrådet

Dato: 20. november 2014

Sag 14/03898-33

/RLR

Skadelidte:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Skadessted:

[REDACTED]
[REDACTED]

Forsikringsselskab:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

KONKURRENCE- OG

FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00

Fax 41 71 51 00

CVR-nr. 30 74 16 33

stormraadet@stormraadet.dk

www.stormraadet.dk

Klageemne:

Klage over manglende dækning på grund af overskridelse af anmeldelsesfristen i forbindelse med stormflod den 6. december 2013.

Stormrådet har nu behandlet og afgjort din klage over [REDACTED] afvisning af at behandle din anmeldelse af skader forårsaget af stormflod.

Stormrådets afgørelse

Stormrådet har besluttet, at der i din sag kan dispenseres fra anmeldelsesfristen på 2 måneder. Stormrådet finder ud fra en samlet vurdering, at der i din sag foreligger konkrete berettigede, undskyldelige grunde til, at du ikke har anmeldt dine skader inden for fristen på 2 måneder. Dit forsikringsselskab skal derfor genoptage sagen og behandle din anmeldelse af skader.

Stormrådets afgørelse uddybes nedenfor.

Stormrådets bemærkninger og begrundelse for afgørelsen

Denne sag drejer sig om, hvorvidt din anmeldelse af skader forårsaget af stormflod skal behandles på trods af, at du ikke har overholdt anmeldelsesfristen på 2 måneder.

Du har krævet, at dine skader bliver behandlet på trods af fristoverskridelsen. Du har den 10. marts 2014 oplyst, at vandet gik til bundkanten af dit hus, og det ikke så ud, som om det havde taget skade. Imidlertid er strømmen nu gået, hvorfor der kan være skjulte skader.

Endvidere har du oplyst, at du på skadestidspunktet ikke var i stand til at håndtere din sag optimalt, idet du lige havde mistet din kone.

■■■■■ har afvist at behandle sagen, idet du ikke har anmeldt dine skader inden for 2 måneders fristen. ■■■■■ har vurderet, at der ikke foreligger undskyldelige grunde til, at du har anmeldt skaderne for sent.

Stormrådet er ikke enig i dit forsikringsselskabs vurdering af, at dit krav om erstatning efter stormflodsordningen ikke skal behandles på grund af overskridelse af anmeldelsesfristen på 2 måneder.

Det fremgår af lov om stormflod og stormfald § 8, stk. 1, at *en skade forårsaget af stormflod skal af forsikringstageren anmeldes til forsikringsselskabet, hvor vedkommende er brandforsikret, senest 2 måneder efter skadens indtræden. Der kan dispenseres fra anmeldelsesfristen på 2 måneder, såfremt skaderamte er uden skyld i fristoverskridelsen eller der i øvrigt foreligger berettigede, undskyldelige grunde.*

Det fremgår af bemærkningerne til lov om stormflod og stormfald § 8, stk. 1, at *loven dækker kun skader, der indtræder umiddelbart ved stormfloden, jf. § 4, stk. 1, men undertiden kan skaderne først konstateres på et senere tidspunkt. Dette forhold udskyder imidlertid ikke anmeldelsesfristen. Ved L 2014 377 er rådet dog tillagt dispensationshjemmel i særlige tilfælde, hvis overskridelsen af anmeldelsesfristen beror på forhold, som den skaderamte er uden skyld i, eller hvis der i øvrigt er berettigede, undskyldelige årsager hertil, som f.eks. at den skaderamte har været ude af stand til at foretage anmeldelsen på grund af sygdom, chok el.lign. Dette er en kodifikation af Stormrådets praksis.*

Stormrådet har i sin vurdering blandt andet lagt vægt på, at du ikke forholdt dig passivt. Du undersøgte således dit hus i forbindelse med stormfloden, hvor du dog kunne konstatere, at vandet kun gik til bundkanten af dit hus. Du vurderede derfor i første omgang, at dit hus ikke så ud til at have taget skade. Efterfølgende er strømmen imidlertid gået, hvorfor det først var på dette tidspunkt, at du fik grundlag for at antage, at der kan være tale om skader. Igen forholdt du dig ikke passivt, men anmeldte hurtigt herefter skaderne til dit forsikringsselskab.

Stormrådet har endvidere lagt vægt på, at der er tale om en relativ lille fristoverskridelse på 7 dage, idet anmeldelsesfristen udløb den 10. februar 2014 og du anmeldte skaden den 17. februar 2014.

Du har endvidere i mail af 13. august 2014 forklaret, at du mistede din kone, og at du i den forbindelse ikke magtede at håndtere flere problemer, hvilket medførte, at du ikke behandlede din sag optimalt og klarsynet.

Stormrådet finder herefter ud fra en samlet vurdering, at der i din sag foreligger tilstrækkeligt konkrete, berettigede og undskyldelige grunde til, at du ikke har anmeldt skaderne inden for 2 måneder. Stormrådet mener derfor, at

der i din sag kan dispenseres fra anmeldelsesfristen, jf. lov om stormflod og stormfald § 8, stk. 1. Dit forsikringsselskab skal derfor genoptage sagen og behandle din anmeldelse af skader på trods af fristoverskridelsen.

Stormrådet konstaterer samtidig, at forsikringsselskabets afgørelse af 9. marts 2014 er mangelfuld, idet der burde henvises præcist til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet, i denne sags tilfælde lov om stormflod og stormfald § 8, stk. 1.

Stormrådets har endvidere konstateret, at forsikringsselskabets klagevejledning i afgørelsen af 9. marts 2014 og afvisningen af 25. marts 2014 er forkert, idet 8 ugers fristen først er gældende fra det tidspunkt, hvor skadelidte har fået endeligt afslag fra forsikringsselskabet.

Stormrådet vurderer dog, at de manglende oplysninger er uden betydning for afgørelsen, men vil anmode forsikringsselskabet om at være opmærksom på dette fremover.

Stormrådets sekretariat sender en kopi af afgørelsen til dit forsikringsselskab.

Du kan ikke klage over Stormrådets afgørelse til en anden administrativ myndighed, jf. lov om stormflod og stormfald § 30, stk. 1. Du har dog mulighed for at indbringe sagen for domstolene.

På Stormrådets vegne, den

Rikke Line Lyngaae Saugman
Fuldmægtig