

AFGØRELSE FRA STORMRÅDET

Stormrådet

Dato: 4. marts 2015

Sag 14/03602-61

/RLR

Skadelidte:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Skadessted:

[REDACTED]
[REDACTED]

Forsikringsselskab:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Taksator:

Per Mikkelsen

Klageemne:

Klage over erstatningsopgørelse af fliserne/murearbejdet på badeværelset, samt dækningen af ekstrahøje bryggerskabe, som er blevet beskadiget i forbindelse med stormflod den 6. december 2013.

KONKURRENCE- OG

FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00

Fax 41 71 51 00

CVR-nr. 30 74 16 33

stormraadet@stormraadet.dk

www.stormraadet.dk

Stormrådet har behandlet og afgjort din klage over [REDACTED] afvisning af at ændre erstatningsopgørelsen vedrørende fliserne/murearbejdet på badeværelset samt dækningen af ekstrahøje bryggerskabe.

Stormrådets afgørelse

Stormrådet har besluttet at stadfæste dit forsikringsselskabs afgørelse. Stormrådet har vurderet, at forsikringsselskabet har taget højde for de ekstrahøje skabe i bryggerset. Stormrådet har endvidere vurderet, at det er muligt at reparere vådrumssikringen uden at tage alle fliserne ned. Stormrådet har derfor vurderet, at opgørelsen vedrørende badeværelset er opgjort korrekt, da det er det billigste tilbud, som bliver lagt til grund for erstatningsopgørelsen. Du er derfor ikke berettiget til en forhøjet erstatning.

Stormrådets afgørelse uddybes nedenfor.

Stormrådets begrundelse for afgørelsen

Sagen drejer sig om, hvorvidt du er berettiget til en forhøjet erstatning i forhold til skaderne, som er sket i dit badeværelse samt bryggers.

Du har krævet en forhøjet erstatning til reparation af fliser og vådrumsmembran i badeværelset. Du har ikke været enig i forsikringsselskabets vurdering af, hvorvidt der er et krav om vådrumssikring i badeværelser. Du har endvidere krævet erstatning for nogle ekstrahøje skabe placeret i dit bryggers.

■■■■■■■■■■ har afvist at dække skaderne, da stormflodsordningen kun dækker de skadesramte fliser, som bliver udskiftet, selv om det ikke er muligt at skaffe fliser/klinker, der er identiske /tilsvarende med de andre fliser / klinker i rummet. ■■■■■■■■■■ understreger, at du kun er berettiget til erstatning for de 2 nederste rækker fliser. Forsikringsselskabet afviser endvidere, at vådrumsmembran skal dækkes. ■■■■■■■■■■ oplyser, at der i bygningsopgørelsen er taget højde for de ekstrahøje skabe.

■■■■■■■■■■ fastholder i mail af 8. maj 2014 sin afvisningen af, at du er berettiget til yderligere erstatning. ■■■■■■■■■■ fastholder, at der ikke er et lovgivningskrav om, at der skal være en vådrumsmembran. ■■■■■■■■■■ fastholder endvidere, at der er taget højde for de ekstra høje skabe i bryggerset.

Klage over skabe i bryggers

Stormrådets sekretariat anmodede den 19. september 2014 overtaksator Per Mikkelsen om at komme med en udtalelse i forhold til erstatningsopgørelsen vedrørende bryggersskabene. Per Mikkelsen har noteret, at ■■■■■■■■■■ har afsat penge til nogle ekstrahøje bryggersskabe.

Du har i mail af 18. december 2014, givet udtryk for, at overtaksator ikke har taget stilling til de rigtige skabe. Per Mikkelsen har i sin udtalelse fra den 22. januar 2015 noteret, at han ikke kan kommentere yderligere på skabene før, at han har modtaget nogle fakturere, som illustrerer den merudgift, som du vil have dækket. Per Mikkelsen vurderer ud fra det fremlagte materiale, at ■■■■■■■■■■ har inkluderet erstatning til de ekstrahøje skabe i bryggerset.

Stormrådet har ud fra de fremlagte oplysninger lagt til grund, at forsikringsselskabet har taget højde for de ekstrahøje skabe i dit bryggers. Stormrådet har vurderet, at du ikke har fremlagt dokumentation i sagen, som har givet anledning til at opjusteret din erstatning til skabene i bryggerset. Stormrådet er således enig i forsikringsselskabets opgørelse.

Klage over erstatning vedrørende badeværelset

Stormrådets sekretariat anmodede den 10. december 2014 overtaksator Per Mikkelsen om at komme med en udtalelse vedrørende skaderne på fliserne i badeværelset. Per Mikkelsen har i sin rapport af 22. januar 2015 vedhæftet en faktura fra murefirmaet ■■■■■■■■■■. Per Mikkelsen har noteret, at det er tilbuddet fra ■■■■■■■■■■, som er lagt til grund for beregningen af din erstatning. Per Mikkelsen har endvidere noteret, at tilbuddet fra ■■■■■■■■■■ også inkluderer et tilbud på reparationen af vådrumssikringen.

Per Mikkelsen har i mail af 26. januar 2015 og i sin tillægsrapport fra den 11. februar 2015 vurderet, at det er muligt at reparere vådrumssikringen uden at nedtage alle fliserne.

Per Mikkelsen har endvidere i sin udtalelse fra den 26. januar 2015 noteret, at du frit kan vælge mellem de forskellige tilbud, men at det er det billigste tilbud, som bliver lagt til grund for erstatningsopgørelsen. Per Mikkelsen vurderer, at der ikke er grundlag for at forhøje erstatningen vedrørende badeværelset.

Ud fra en samlet vurdering er Stormrådet kommet frem til, at du ikke er berettiget til en forhøjet erstatning i forbindelse med genetableringen af vådrumssikringen. Stormrådet har lagt vægt på, at tilbuddet, som er lagt til grund for opgørelsen, indeholder udgifter til reparation af vådrumssikringen. Stormrådet har ud fra overtaksator Per Mikkelsen udtalelse vurderet, at det vil være muligt at reparere vådrumssikringen uden at tage alle fliserne ned.

Det er herefter Stormrådets vurdering, at opgørelsen vedrørende badeværelset er korrekt opgjort ved, at det er det billigste tilbud, som bliver lagt til grund for erstatningsopgørelsen. Du er derfor ikke berettiget til en forhøjet erstatning.

Stormrådets sekretariat sender en kopi af afgørelsen til dit forsikringsselskab.

Du kan ikke klage over Stormrådets afgørelse til en anden administrativ myndighed, jf. lov om stormflod og stormfald § 30, stk. 1. Du har dog mulighed for at indbringe sagen for domstolene.

På Stormrådets vegne, den 4. marts 2015



Rikke Line Lyngaae Saugman
Fuldmægtig