

Dato: 9. april 2025

Sag: 24/12413

Sagsbehandler: IKA

Afslag på din klage vedrørende [REDACTED] afvisning af dækning af visse skader på ejendommen [REDACTED] med sagsnummer S23-059-07173

Naturskaderådet meddeler hermed afslag på din klage over [REDACTED] afvisning af dækning af visse skader på din ejendom på adressen [REDACTED] (fremover omtalt ejendommen) som følge af stormfloden den 20.-21. oktober 2023.

Afslaget meddeles på grundlag af de under klagesagen modtagne oplysninger. Naturskaderådet har vurderet, at der ikke er grundlag for at behandle disse skader i sagen under stormflodsordningen i [lov om visse naturskader](#). Der henvises til begrundelsen nedenfor.

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 30 74 16 33
naturskade@naturskade.dk
www.naturskaderaadet.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

Sagsfremstilling

I din klage (**bilag 1**) af 27. august 2024 er der anført:

"Skaden var tilstede ved opgørelse, men har udviklet sig efter udtørring."

Ved afgørelse af 25. juni meddelte [REDACTED] afslag på dækning af skader på ejendommen, idet naturskadeordningen kun dækker skader, som tidsmæssigt indtræder samtidigt med stormfloden eller i umiddelbar forlængelse heraf (**bilag 2**).

Til brug for den videre behandling af din klage har Naturskaderådet den 12. marts 2025 indhentet en supplerende udtalelse fra [REDACTED] (**bilag 3**). I udtalelsen fastholdes afvisningen af dækning af skader under henvisning til følgende:

"Skadelidtes klage giver ikke anledning til ændring af vores afgørelse.

Vi har tidligere afvist skaden på gulvet, da det er vores vurdering, at det er en indirekte skade, som ikke er omfattet af ordningen."

Med henblik på at opnå et tilstrækkeligt fyldestgørende oplysningsgrundlag i sagen, indhentede Naturskaderådet en supplerende vurdering fra rådets overtaksator den 18. marts 2025 (**bilag 4**). Det fremgår følgende af vurderingen:

"Dokumenterne og fotos gennemgået og efter en dialog med taksator, fremsendt yderligere materiale og fotos for underbygning og beskrivelse af sagen, fra selskabet.

Skadestedet ikke besigtiget idet klinkegulvet, der har været årsag til tvisten var udskiftet og huset i øvrigt er færdigrenoveret.

Telefonisk kontakt 17.03.2025 kl. 16.15 med [REDACTED], der har fuldmagt fra ejer [REDACTED].

Baggrunden fra klagen gennemgået. Klagepunktet drejede sig om et klinkegulv i køkkenet skulle have været brudt op for, at der kunne affugtes ned i konstruktionen.

Der har været to skadesbegrænsningsfirmaer involveret i sagen, der efter en gentagen vurdering og efter samråd med taksator, tilkendegav der kunne affugtes vandret igennem konstruktionen i klinkegulvet og dermed få gulvet affugtet.

Man enes om en prøveperiode hvorvidt det kan lykkedes med affugtningen, hjulpet af at skadelidte ville få genetableret gulvvarmen som supplement.

Efter 14 dage tilkendegiver skadeservice, at det er lykkedes at affugte uden at skulle fjerne klinkerne.

I maj måned 2024 kræver skadelidte, at klinkegulvet udskiftes idet det er hans opfattelse at gulvet er blevet porøst under klinkerne.

Skaden konstateres efter et tidsrum og ikke en direkte følge af vandets indtræden på skadestidspunktet, jf. § 4 stk. 2.

Det vurderes at være en korrekt afvisning af dækning for skaderne klinkegulvet."

*Ved e-mail af 20. marts 2025 blev du hørt over udtalelserne fra [REDACTED] og overtaksator, hvor du fik frist til den 27. marts 2025 til at fremkomme med dine eventuelle bemærkninger (**bilag 5**). Du er ikke fremkommet med bemærkninger hertil.*

Retsgrundlag

Det følger af lov om visse naturskader § 4, stk. 1, at der ydes erstatning for umiddelbart indtrådte skader forårsaget af stormflod på her i landet værende fast ejendom og løsøre, som er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand. Erstatning ydes ikke for indirekte tab, jf. lovens § 4, stk. 2.

Begrundelse

Naturskaderådet har på baggrund af ovenstående vurderet, at der ikke foreligger det fornødne grundlag for tilkendelse af erstatning for det beskadigede klinkegulv i medfør af lov om visse naturskader, jf. lovens § 4, stk. 1, og stk. 2.

Det er indgået i Naturskaderådets vurdering, at skaden på klinkegulvet ikke er en direkte følge af vandindtrængningen på skadestidspunktet. Der er i den forbindelse lagt vægt på, at affugtningen kunne gennemføres uden at fjerne klinkerne, og at dette medførte den ønskede effekt, som bekræftedes efter en prøveperiode. Videre er det lagt til grund, at der senere, i maj 2024, er krævet udskiftning af klinkegulvet og eventuelle skader på dette skyldes forhold, der har udviklet sig efterfølgende, hvilket understøtter at skaderne ikke er sket på selve oversvømmelsestidspunktet eller i umiddelbar forlængelse heraf.

Da et grundlæggende kriterie for tilkendelse af erstatning efter loven ikke er opfyldt, stadfæster Naturskaderådet [REDACTED] afvisning af at dække skaderne på klinkegulvet efter stormfloden den 20.-21. oktober 2023 med den virkning, at denne skade ikke vil blive behandlet efter reglerne i loven.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. lovens § 30, stk. 1, 2. pkt. Dog kan afgørelsen indbringes for domstolene efter de almindelige regler herom.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Fuldmægtig

Bilagssamling

Bilag 1: Klage af 27. august 2024

Bilag 2: Afvisning af 25. juni 2024

Bilag 3: Supplerende udtalelse af 12. marts 2025

Bilag 4: Overtaksators udtalelse af 18. marts 2025

Bilag 5: Høring af 20. marts 2025